

# 场景视域下城市新型公共文化空间 发展模式与优化策略

延书宁<sup>1</sup>, 陈波<sup>2</sup>

(1. 武汉大学国家文化发展研究院, 湖北 武汉 430072;

2. 武汉大学新闻与传播学院, 湖北 武汉 430072)

**摘要:**城市新型公共文化空间的高水平发展关系到居民精神文化需求满足与公共文化服务高质量发展的目标实现。基于文化场景框架,运用案例归纳法和模糊集定性比较分析法探究城市新型公共文化空间建设必要要素及其耦合模式。研究发现,城市新型公共文化空间建设受到服务设施、多样人群、特色活动、开放属性和地方政策的影响,表现出开放共建型与设施驱动型两种基本模式。基于对实践案例的深入考察,能够在空间建设要素与良性发展效果之间建立逻辑关联,从而助力城市新型公共文化空间长效良性发展。

**关键词:**新型公共文化空间;城市文化空间;场景理论;公共文化服务

中图分类号:G249.2

文献标识码:A

文章编号:1005-0566(2024)11-0056-11

## Development model and optimization strategy of new urban public cultural space under scene perspective

YAN Shuning<sup>1</sup>, CHEN Bo<sup>2</sup>

(1. National Institute of Cultural Development, Wuhan University, Wuhan 430072, China;

2. School of Journalism and Communication, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

**Abstract:** The high-level development of new urban public cultural spaces is related to the fulfillment of residents' cultural needs and the goal of high-quality development of public cultural services. Based on the framework of cultural scene, this study uses case induction method and fuzzy set qualitative comparative analysis method to analyze elements and their coupling modes for the construction of new urban public cultural spaces. It is found that the construction of this kind of spaces is influenced by service facilities, diverse organizations, unique activities, openness attributes and local policies, and shows two basic patterns: open co-construction model and facility-driven model. Through the examination of practical cases, it is possible to establish a logical correlation between the elements of space construction and the positive effects, thus promoting the long-term development of new public cultural spaces in cities.

**Key words:** new public cultural space; urban cultural space; scenes theory; public cultural service

近年来,以公共文化服务高质量发展为目标、  
以保障城乡居民文化权益为导向,政府与行业主

体积极推进公共文化空间建设的思路与模式创  
新,形成既有文化设施创意升级、“嵌入式”空间灵

收稿日期:2024-06-22 修回日期:2024-10-08

作者简介:延书宁(1998—),女,山东滨城人,武汉大学国家文化发展研究院博士生,研究方向为公共文化与文化空间。通信作者:陈波。

活利用和“小而美”特色空间打造等诸多有益的发展理念与营建模式<sup>[1]</sup>。打造具有突出美学性和感召力的城市新型公共文化空间已成为切实满足居民精神文化需求和促进公共文化服务高质量发展的必要环节。理论研究与实践现象表明,城市新型公共文化空间的高水平发展需要多领域、多要素的有效耦合与良性互动<sup>[2]</sup>,但目前此类空间在设施营建、功能设计与服务供给等方面的必需要素、耦合方式及其对于空间建设效果的影响机理还有待梳理与廓清。新芝加哥学派提出的场景理论将城市文化空间视作具有突出审美性、宜人性和包容性的有机情境单元,主张通过设施、活动、人群等要素的动态组合打造“文化场景”以提升城市空间品质魅力与发展活力。这高度切中当前城市新型公共文化空间建设的理念与目标,适合作为回应此问题的着眼视角与分析框架。

据此,本文以城市新型公共文化空间高水平发展为导向,基于文化场景理论研究视角探讨城市新型公共文化空间建设过程中的多元要素及其组合模式如何实现空间良性发展及其综合效益,运用案例归纳分析法与模糊集定性比较分析方法,重点研究以下问题。①城市新型公共文化空间的建设效果与服务效能受哪些因素影响?为回答该问题,选择全国范围内34家具有代表性的空间案例,通过案例归纳法在文化场景框架的基础上提炼城市新型公共文化空间高水平发展的必需要素;②何种场景要素组合与营造模式能够有效促进城市新型公共文化空间的高水平发展?为回答该问题,将场景要素作为前因条件,借助模糊集定性比较分析探索不同要素互动耦合形成良性结果的组态路径,以揭示场景要素与新型公共文化空间高水平发展之间的因果机制。

## 一、理论梳理与分析框架

### (一)新型公共文化空间的内涵与特征

随着国家公共文化服务的纵深发展,学界将公共领域与文化空间理论同国家文化发展的现实进程相结合,提炼公共文化空间概念并探讨其特征表现。普遍认为,公共文化空间是聚合了文化资源与文化活动的公共空间,包括设施、场地、活

动与人群等基本要素<sup>[3]</sup>,同时以文化要素和意义话语为纽带连接个体与社会,体现出平等性、人文性和普惠性特征<sup>[4]</sup>。总体来看,作为公共文化的生成场域与意义载体,公共文化空间强调多元性与有机性,突出公民个体、文化资源与物质设施的彼此对接和有效互动,成为国家公共文化服务体系建设的重点环节和关键任务。2021年,文化和旅游部、国家发展改革委和财政部联合发布《关于推动公共文化服务高质量发展的意见》,将公共文化空间写入其中并明确了既有设施创意改造、多元业态融合创新、社区文化“嵌入式”服务等发展路径与营建模式<sup>[5]</sup>。

“十四五”以来,随着全国各地公共文化实践的深入发展,公共文化空间建设进入新阶段,国家层面出台多项规划,明确提出打造“新型公共文化空间”并作出系列部署,强调塑造空间的鲜明特色与人文品质<sup>[6]</sup>。相关学者对此进行学理性探讨,总结新型公共文化空间相较传统文化设施的差异化属性。何义珠<sup>[7]</sup>提出新型公共文化空间是具有人文性、开放性、公益性、传播性与审美性特征的实体与精神双重空间;李国新等<sup>[1]</sup>系统分析了此类空间的内涵与特征,认为其“新”处体现在灵活建设、开放便捷、美学特色、价值共创、数字融合与精准服务等方面的新特点与新属性。总体而言,新型公共文化空间强调设施的创意性与审美性、理念的人本性与创新性、服务的品质性与精准性,意味着空间具有更强的文化特色与人文品质以及更高的服务效能与社会效益。

### (二)城市新型公共文化空间的发展效益与建设策略

新型公共文化空间理念形成以来,逐渐成为城乡文化发展全局中的重要环节,学界基于此类空间的内涵与特性对其综合效益进行针对性探讨。其中,有学者聚焦城市新型公共文化空间,在“人民城市”理念引导下剖析公共文化空间对于居民文化生活品质与社会文化发展进程的独特贡献。如范周等<sup>[8]</sup>将新型公共文化空间营造视作城市公共文化服务高质量发展的必要路径,认为此类空间能够催生城市风格、提升文化软实力,同时

培育城市公共精神以增进社会和谐;洪芳林等<sup>[9]</sup>认为,打造城市新型阅读空间,能够在提升公共文化服务效果的同时塑造城市品格、优化城市发展动力格局。究其原因,新型公共文化空间以其内容生产与价值传播能力为城市居民带来契合其生活节奏与精神需求的文化内容与服务,提升个体幸福感与获得感的同时,为城市公共文化发展提供资源涵养、活动承载和传播渠道。

以此为目标导向,有学者通过理论阐发、案例剖析与经验总结,提出城市新型公共文化空间建设的相关策略。郭欣萍等<sup>[10]</sup>着眼城市阅读空间,探讨其发展新型业态的支撑条件,认为无论是传统空间的转型升级,还是新型空间的业态规划,都需强调审美营造、数字融合与多元力量共建;王世伟<sup>[11]</sup>进一步明晰了城市书房高质量发展的 8 项前提,认为作为新型文化空间的城市书房建设需要选址、设施、服务等多元要素实现良性耦合。孙英姿等<sup>[12]</sup>将新型公共文化空间建设的前因条件总结为人态、文态、形态、生态和业态五项要素,同时发现不同要素的多元组合形成了驱动空间高质量发展的差异化路径。洪芳林等<sup>[2]</sup>基于政策、理念和实践三重角度,整合空间定位、功能跨界、建设主体与文化品牌等具体方面,提出打造高质量新型公共文化空间的系统图景。

(三)文化场景:城市新型公共文化空间建设的有机框架

既有研究对城市新型公共文化空间的发展方向与建设思路做出必要探索和基本阐释,也表明了空间要素与文化效益之间存在的逻辑关联,即空间景观、数字资源、文化服务等多项要素共同决定着新型公共文化空间的经营与服务能力,进而影响其在满足个体精神生活需求、优化公共文化服务体系与涵养城市文化发展活力等方面的作用效果。这一过程的良性运转以新型公共文化空间高水平发展为中介,它意味着空间在资源聚合、内容生产、活动组织、服务供应等方面具有良好的条件基础与运营能力。值得注意的是,尽管既有研究论及新型公共文化空间建设需要实现要素的合理配置与系统整合,然而立足发展实效反思空间

建设必需要素及其耦合模式的成果相对较少,一定程度上限制了理论研究对于实践的指导意义。这启发我们聚焦城市新型公共文化空间高水平发展问题,基于对现实案例的考察以剖析我国城市新型公共文化空间的差异化支撑要素、发展模式与建设效果。

场景理论将城市中具有突出文化品质或美学特色的空间单元视为设施、人群、活动、公共性、政策等多要素共同组成的有机系统<sup>[13]</sup>,这种组合即为“文化场景”。场景单元的良性发展意味着城市空间能够有效对接居民文化需求,并为社会整体进步提供文化内驱力<sup>[14]</sup>。因此,文化场景与新型公共文化空间具有内容和目标的契合性。这意味着前者能够作为新型公共文化空间发展水平的外显化表征,帮助探索并衡量有效的发展模式,在空间要素与建设效果之间建立逻辑关联。据此,本文引入场景理论建构分析框架,运用案例归纳法与模糊集定性比较分析法识别影响城市新型公共文化空间建设效果的关键要素,并探索要素组合与空间发展效益之间的因果关系,以期发现能够促进城市新型公共文化空间高水平发展的模式与路径。综合考虑变量的客观性、可测性与主题适切性,以服务设施、多样人群、特色活动、开放属性与地方政策五项场景要素搭建研究框架。依据场景理论要义并结合现实经验,对新型公共文化空间的场景要素定义如下:①服务设施,指场馆建筑、物理设施、服务装置等文化空间的物质构成要件;②多样人群,指参与空间文化实践的群体或个体,包括内容与服务的供需双方;③特色活动,包括展览、讲座、市集、节庆等,能够在设施与人群间建立有机关联;④开放属性,意味着空间面向所有群体开放,代表空间及其资源的可达程度与可获得性;⑤地方政策,地方政府推出的能够支持、形塑或改变空间表现的发展规划、建议、意见等。

## 二、研究设计与研究过程

### (一)研究方法

#### 1. 案例归纳分析法

案例研究范式中的“分析性归纳”方法旨在通过对多案例的总结与对比发现类同规律,形成具

有抽象性和解释力的理论建构<sup>[15]</sup>,较为适合与模糊集定性比较分析相结合,基于经验现实总结特定现象的前因条件。参考相关研究<sup>[16]</sup>,采取自上而下和自下而上相结合的思路,在充分把握理论依循和经验材料的基础上提炼相关概念框架。首先,依照场景理论,选择服务设施、多样人群、特色活动、开放属性与地方政策5项要素作为条件筛选的逻辑起点,进而选择部分标杆案例,围绕案例充分收集二手资料并进行逐句编码,而后将所得要素框架在所有案例间进行对比分析,保留体现普遍性和相通性的场景要素建构起新型公共文化空间建设的前因条件框架。

## 2. 模糊集定性比较分析

定性比较分析(Qualitative Comparative Analysis, QCA)方法利用中小样本案例,基于布尔逻辑探讨前因条件与结果之间的对应关系,并将因果对应以组态方式呈现。定性比较分析大致包括清晰集、模糊集和多值集等不同类型的操作规范。其中,模糊集定性比较分析(fsQCA)的优势在于能够更加细致地处理和呈现条件的程度变化信息<sup>[17]</sup>。由于新型公共文化空间建设具有复杂性和多变性特征,前因条件对结果的影响无法进行简单的有无二元区分,本文选择模糊集定性比较分析方法,

以得到实现新型公共文化空间高水平发展结果的不同条件组态。

## (二) 案例选择与数据收集

### 1. 案例选择

鉴于模糊集定性比较分析要求选择典型和普适案例以保证研究结论的合理性与可推广性<sup>[18]</sup>,案例选择的理由与步骤如下。首先,“长三角及全国部分省市最美公共文化空间大赛”是当前全国新型公共文化空间建设的重要项目,大赛评选标准与新型公共文化空间高水平发展目标较为一致,且获评案例在全国范围内具有突出典型性、代表性与引领性。同时,考虑到案例时效性,以2021—2023年三届入选“最美公共文化空间”的项目案例作为数据来源。其次,综合考虑案例適切性与数据可获得性,在“最美公共文化空间”案例中保留属于城市空间、尚在运营且数据较为详实的34项案例作为分析对象(见表1)。最后,为深入分析以准确识别影响空间发展水平的条件要素,选择资料信息较多且能够明确体现空间设施、活动类型、经营主体与服务人群等发展情况的案例作为归纳分析重点对象,此环节保证每个不同空间类型都有1~2个案例入选,最终选择浦东新区群众文化艺术馆等8家标杆案例(见表2)。

表1 案例选择情况

编号	案例	类型	编号	案例	类型
J1	洛克公园北新泾店	基层文化空间	W1	阿那亚剧场	文博艺术空间
J2	浦东新区群众文化艺术馆	基层文化空间	W2	安徽省美术馆	文博艺术空间
J3	秀洲三馆	基层文化空间	W3	百代小楼	文博艺术空间
G1	上海浦东图书馆	公共阅读空间	W4	成都博物馆	文博艺术空间
G2	长沙市雨花区和加共享图书馆	公共阅读空间	W5	成都金沙遗址博物馆	文博艺术空间
G3	福州马尾船政书局	公共阅读空间	W6	成都市美术馆	文博艺术空间
G4	江西省图书馆红色图书馆	公共阅读空间	W7	大足石刻博物馆	文博艺术空间
G5	泉城书房超然楼分馆	公共阅读空间	W8	福建省非物质文化遗产博览苑	文博艺术空间
G6	市民的音乐学院—天津图书馆音乐馆	公共阅读空间	W9	富阳博物馆	文博艺术空间
G7	上海少年儿童图书馆(长风馆)	公共阅读空间	W10	南京市建邺区二十四小时美术馆	文博艺术空间
G8	天府人文艺术图书馆	公共阅读空间	W11	浦东美术馆	文博艺术空间
G9	西南联大先锋书店	公共阅读空间	W12	上海玻璃博物馆—儿童玻璃博物馆	文博艺术空间
G10	瑶海图书城	公共阅读空间	W13	苏州湾文化中心	文博艺术空间
S1	百联TX淮海 年轻力中心	商圈文化空间	W14	知美术馆	文博艺术空间
S2	“德必1913WE”艺术街区	商圈文化空间	K1	上海世博文化公园申园	跨界文化空间
S3	海岱楼钟书阁	商圈文化空间	K2	上海影城	跨界文化空间
S4	陶溪川文创街区	商圈文化空间	K3	世纪游轮江上图书馆—重庆图书馆世纪游轮分馆	跨界文化空间

## 2. 数据收集

参考相关研究<sup>[19]</sup>,为兼顾资料的可得性、可靠性与全面性,以主流媒体报道、官方发布、公众评价以及学术文献等二手数据作为研究基础。数据

收集遵循以下步骤。首先,围绕8个标杆案例,收集人民网、新华网、中国文化报、地方政府官网等主流媒体的新闻报道,获得文本8万余字;在案例官网和携程网、简书等UGC内容平台中搜集资料

作为辅助和补充。其次,收集其余最美公共文化空间案例和全国其他知名新型公共文化空间相关的媒体报道、官网信息与学术文献,以进行资料对比与综合。考虑数据时效性和客观性,将所收集文本的发布时间限定为 2021 年 1 月—2024 年 5 月,同时侧重收集对空间建设情况进行客观描述的质性文本(见表 2)。

表 2 数据收集情况

案例	资料内容	字数
浦东新区群众文化艺术馆、上海浦东图书馆、西南联大先锋书店、百联 TX 淮海 1 年轻力中心、海岱楼钟书阁、安徽省美术馆、成都博物馆、世纪游轮江上图书馆—重庆图书馆世纪游轮分馆	主流媒体报道、官方信息、UGC 内容	12 万字
洛克公园北新泾店等其他 26 个最美公共文化空间案例以及国内其他新型公共文化空间	主流媒体报道、官方信息、UGC 内容	不计,详尽为止

### (三) 变量选取与变量测定

#### 1. 变量选取

模糊集定性比较分析需要确定条件变量和结果变量,本文整合分析场景理论要义与案例实践,得到城市新型公共文化空间高水平发展的场景要素体系如下。

##### (1) 条件变量

一是服务设施。面向公众的文化服务设施是空间场景化建设的基本载体与关键要件。具体到城市新型公共文化空间,服务设施主要指建筑、装置、设备等具有文化服务功能的物质性构成要件,包括特色空间景观、多元跨界功能、数字服务装置和空间联动网络 4 个方面。特色空间景观是指空间内外部视觉景象体现出特定美学追求或文化内涵,形成具有审美价值的设施架构;多元跨界功能是指各类新型公共文化空间在其基本职能之外,通过设施的营建与配置以融合党建、体育、民生等跨领域的功能体系;数字服务装置是指公共文化空间配备互动体验装置、数字内容产品等智能设备,以达到丰富居民体验、提高服务效率的目的;空间联动网络旨在整合不同场馆设施优势,在空间尺度或机制设计层面上建构场馆之间的合作纽带以开展网络化服务,包括总分馆体制、城市场馆

联盟、空间集中布局等实现方式。

二是多样人群。场景理论高度关注空间中的活动群体,认为具有生产和创造能力的人群是提升场景价值的关键力量<sup>[20]</sup>。对于城市新型公共文化空间而言,参与方和供给方等各类群体是重要的空间建设主体,空间对于多样人群的调动方式可以归纳为特定服务对象、社交媒体平台、多元运营主体和专业文化能人。在空间参与方面,不同人群对于公共文化空间内容、服务与文化特质的需求存在差异性,锚定少儿、老年、创意阶层、流动人口等特定人群开展空间规划与服务能够有效提供公众参与积极性与归属感<sup>[21]</sup>。而微信、微博、客户端等社交媒体平台的运营能够利用网络技术提高空间面对城市居民的感召力与影响力,同时提高沟通效率、加深参与群体的互动连接。在服务供给方面,多元运营主体指政府、公共文化机构、企事业单位和公众共同参与公共文化空间的内容与服务供给,包括政府购买服务、公私合作、民办公助、志愿服务等不同方式。专业文化能人则是保证服务供给具有社会认可度与专业权威性的重要方式,具体参与者包括讲解员、文化从业者以及特定领域专业人员等。

三是特色活动。特色活动能够将空间、设施与人群联结形成有机场景组合,活动数量与质量既是空间服务能力的表现,也是决定新型公共文化空间发展活力的重要因素。当前,城市新型公共文化空间建设主要从定期机制活动、主题品牌活动、分众服务活动和虚实联动活动 4 个环节着眼文化活动的规划运营。其中,稳定化、规律化、体系化的活动机制是新型公共文化空间常态长效运行的首要表现;主题品牌活动则是整合文化资源、彰显空间特色和提升服务效能的必要方式,成功的主题活动策划能够最大程度发挥空间特色与优势;分众服务活动指针对不同年龄、性别、教育、职业等人群提供与其文化与信息偏好相匹配的公共文化空间,能够加深群体空间连接感与归属感并提高服务精准度<sup>[22]</sup>;虚实联动活动则指在网络平台中策划与线下活动相契合的配套内容,这意味着将文化活动场域建构成为贯通物理维度与虚拟维度的立体格局。

四是开放属性。开放性与公共性代表空间场景服务公众的辐射能力。城市新型公共文化空间的开放属性意味着空间参与门槛的降低与可达性的提高,是新型公共文化空间价值实现的根基,具体包括服务免费供给、功能区位嵌入、服务时间延长和文化产品经营4种表现形式。其中,服务免费供给是空间开放属性的主要体现,既包括空间设施的免费开放,也包括主要资源与服务的免费提供;功能区位嵌入是指将公共文化空间以小尺度、多点位的格局嵌入社区、园区、景区、交通枢纽等专门功能性场所,是提升公共文化空间可达性和灵活性的重要方式;服务时间延长则意味着公共文化空间有计划地将服务时间延长至夜间或节假日以方便公众到访,能够在时间尺度上提升设施可达性;出版物、视听节目、文创商品等文化产品的开发与经营将新型公共文化空间价值向全社会以及公众日常生活延伸,同样是提升空间开放性的重要举措。

五是地方政策。地方政策体系是指与场景的形塑、维持、转变或生产密切相关的法规与政策。对于城市新型公共文化空间而言,地方政策能够提供空间建设运营所必需的支撑外力。当前,全国各地围绕新型公共文化空间建设出台了具有现实意义和地方特色的政策体系,包括发展举措方案、专项支持表彰、标准规范参考和品牌建设等项目。其中,发展举措方案是指地方政府出台涉及新型公共文化空间的规划、意见、方案或措施,对于空间发展起到全局性引领作用;专项支持表彰是指政府在区划范围内针对发展较为良好、具有带动效应的文化空间或与之相关服务项目推出的支持或表彰计划;标准规范参考是指地方政府针对新型公共文化空间或与之相关的特定措施制定专业标准或参考文件,以提高建设规范性;品牌建设项目则指地方政府牵头出台包括新型公共文化空间在内的品牌发展支持项目与相应配套策略。考虑到数据可得性与可比性,此维度要素测量以省级政策为准。

## (2) 结果变量

城市新型公共文化空间的高水平发展。如前文所述,城市新型公共文化空间的高水平发展意

味着空间在资源聚合、内容生产、活动组织、服务供应方面具有较高的支撑能力与服务效果,能够面向居民提供高品质精神文化内容的同时成为城市公共文化服务体系的关键节点,这一结果外显化地表现为较高的群众满意度、相对突出的社会效益,及一定的行业影响力与引领性。

## 2. 变量测量

模糊集定性比较分析研究要求对条件变量和结果变量进行合理赋值。结合前文所得条件因素框架,选择四分赋值法,根据条件满足情况分别按照0(完全不隶属)、0.33(偏不隶属)、0.67(偏隶属)、1(完全隶属)对案例进行赋值。对于结果变量而言,围绕城市新型公共文化空间的高水平发展良性局面,选择衡量空间建设效果的3项指标:①在“最美公共文化空间”大赛中获评3项及以上的奖项;②得到人民网、新华网等中央主流媒体报道;③大众点评网站中用户评分在4.5分以上。完全不满足赋值为0,满足一项赋值0.33,同时满足两项赋值0.67,同时满足3项则赋值1(见表3)。

表3 变量与赋值情况

类别	名称	赋值规则	
条件变量	服务设施	特色空间景观	若案例满足一项指标则赋值0,若满足两项指标则赋值0.33,若满足3项指标则赋值0.67,若满足4项指标则赋值1
		多元跨界功能	
		数字服务装置	
		空间联动网络	
	多样人群	特定服务对象	
		社交媒体平台	
		多元运营主体	
	特色活动	专业文化能人	
		定期机制活动	
		主题品牌活动	
		分众服务活动	
	开放属性	虚实联动活动	
		服务免费供给	
		功能区位嵌入	
		服务时间延长	
	地方政策	文化产品经营	
发展举措方案			
专项支持表彰			
标准规范参考			
结果变量	城市新型公共文化空间高水平发展	品牌建设项目	
		在“最美公共文化空间”大赛中获评三项及以上奖项	
		得到人民网、新华网等中央主流媒体报道	
		大众点评网站中用户评分在4.5分以上	

(四) 条件组态分析

1. 必要条件分析

根据模糊集定性比较分析研究思路,组态分析之前需对各条件变量进行必要性分析,即判断是否存在单个因素是导致结果发生的必要条件。分析发现,各条件变量的一致性低于临界值 0.9,根据既有研究<sup>[23]</sup>,这表明单一文化场景要素无法成为决定新型公共文化空间建设效果的必要条件,需要与不同要素组合形成协同效果(见表 4)。

表 4 必要条件分析

条件变量	一致性	覆盖度
服务设施	0.878	0.694
~服务设施	0.365	0.697
多样人群	0.842	0.772
~多样人群	0.592	0.848
特色活动	0.824	0.644
~特色活动	0.332	0.653
开放属性	0.772	0.897
~开放属性	0.611	0.657
地方政策	0.665	0.806
~地方政策	0.752	0.780

2. 新型公共文化空间建设组态分析

在组态分析环节,根据研究方法指示与既有成果参考设置分析阈值。其中,频数阈值衡量某种组态最小覆盖的案例数,中小样本研究大多将其设置为 1;一致性阈值衡量组态的充分性程度,通常认为该值可以为 0.8,不得低于 0.75;PRI 一致性则用以衡量避免出现矛盾组态的情况,通常建议该值不得低于 0.75<sup>[24]</sup>。据此,将频数阈值设置为 1,一致性阈值设置为 0.8, PRI 一致性阈值为 0.75。结果显示,各组态一致性与总体一致性均超过 90%,总体覆盖度超过 80%,表明分析结果对于高水平新型公共文化空间建设具有较强的解释力,且能够覆盖超过 80% 的实际案例情况

表 5 新型公共文化空间建设组态分析

条件变量	S1a	S1b	S1c	S2a	S2b
服务设施	●	●		●	●
多样人群	●	●	●	○	○
特色活动	●		●	●	○
开放属性	●	●	●	○	●
地方政策		●	●	○	○
一致性	0.940	0.963	0.963	0.922	1.000
原始覆盖度	0.561	0.472	0.471	0.417	0.244
唯一覆盖度	0.107	0.036	0.070	0.070	0.053
解的一致性	0.921				
解的覆盖度	0.824				

(见表 5)。在此基础上,对研究结果进行稳健性检验,观察调整参数后是否会得到同样的组态分析结果或与原结果存在子集关系<sup>[25]</sup>。将一致性阈值和 PRI 阈值分别尝试 0.75、0.8、0.85 以及 0.7 和 0.75 等不同数值,发现所得结果与原结果一致或存在明显子集关系,分析结果较为稳健。

3. 两类公共文化空间建设组态分析

公共文化空间包括政府主导型、社会力量主导型、合作共建型等不同发展模式<sup>[26]</sup>。研究案例中,部分空间由传统公立文化服务设施提档升级而改建形成,此类空间按照行政层级规划建设,由政府财政资金保障、相关部门直接管理运营,大多属于传统意义上的体制内文化设施,主要包括公共图书馆、博物馆、文化馆(站)、美术馆等类型;此外,也有部分案例属于政策倡导之下,由社会力量主导或政府与社会力量合作建设运营的特色性或专题性公共文化空间,包括电影院、大剧院、运动场所、书吧书店、旅游景区等融合了文化消费、休闲体验功能的业态空间。对于两类案例分别按照频数阈值为 1、一致性阈值为 0.8、PRI 一致性阈值为 0.75 的参数设置进行组态分析,能够发现二者在发展路径与驱动要素方面存在部分差异(见表 6)。

表 6 两类公共文化空间建设组态分析

条件变量	政府主导型空间		非政府主导型空间		
	A1	A2	N1a	N1b	N2
服务设施	●	●	●		●
多样人群	●	●	●	●	○
特色活动	●	●		●	○
开放属性	●		●	●	●
地方政策		●	●	●	○
一致性	0.940	0.936	1	1	1
原始覆盖度	0.695	0.650	0.451	0.482	0.321
唯一覆盖度	0.220	0.176	0.066	0.129	0.098
解的一致性	0.952		0.961		
解的覆盖度	0.871		0.807		

三、研究结果分析

(一) 城市新型公共文化空间发展模式

结合组态路径与核心案例,将城市新型公共文化空间的高水平发展模式归纳总结为开放共建型与设施驱动型。

1. 开放共建型发展模式

开放共建型发展模式主要包括 S1a、S1b 和 S1c 3 种路径,三者均以多样人群与开放属性为核

心条件,这表明空间开放性与主体协同性的交互是此模式的核心驱动力。组态 S1a 代表以服务设施与特色活动为依托的开放共建型发展路径。在此组态中,空间主要建设运营方打造在时空尺度上最大程度向公众开放的服务设施,营造出开放包容的空间价值取向,同时采取多元主体协同运作模式,带动不同社会主体或相关组织参与内容与活动供给,形成经营合力,典型案例包括苏州湾文化中心、陶溪川文创街区和天府人文艺术图书馆。这个路径的形成取决于开放设施组合与主体协同经营两个关键环节。这 3 种典型案例均属于开放式城市文化综合体,其空间建设者围绕城市历史传统或公共文化服务目标,在街区、广场或公园中规划公共文化设施与文化消费业态,形成在开放空间架构中设施联动的发展格局。在此基础上,为进一步降低参与门槛、提高空间黏性,开放式公共文化综合体往往以业态或服务多样性为支撑<sup>[27]</sup>,这要求多元社会力量参与空间共建与服务供给,从而催生多样化的文化活动与服务形态,形成空间发展综合动力。如陶溪川文创街区围绕陶瓷产业链聚集上百家企业,通过与名家工作室、艺术机构、高等院校等社会组织的深度合作提供公益性文化服务,形成周末市集、春秋大集、邑客行动等特色鲜明的文化活动品牌。

组态 S1b 代表以服务设施与地方政策为支撑的开放共建型发展路径。这个路径表示,在多元主体与空间设施有效对接的前提下,如果地方政策给予一定带动或支持,则更有利于实现空间开放共建与良性发展目标。典型案例包括海岱楼钟书阁和西南联大先锋书店。与路径 S1a 以设施为先导要件不同,社会力量全面参与的空间合作运营机制是此类空间实现开放共建的起始要素。此类空间主要由企业牵头或政府与企业合作运营,依托主体经营能力形成具有复合功能的文化空间,同时将服务设施“嵌入”公园、景区或园区等功能场所,以设施和服务的泛在性提升空间开放性。多元主体的资源基础、经营特长与发展活力能够有效支撑空间的建设运营过程,使得此类公共文化空间在空间选址、景观设计、设施配置与运营机制方面积累一定文化特色与成长能力,如钟书阁

通过引入专业力量打造复合性文化平台,具体举措包括与文化名人或专业机构合作成立选书团队并定期开展讲座活动,与当地企业、社会组织合作推出文创产品与公益活动等。同时,多元主体经营能力的发挥有赖于政策提供环境保障,如山东省文化和旅游厅出台支持公共文化服务体系与新型公共文化空间建设的政策规划<sup>[28]</sup>,还通过“最美城市书房”“最美乡村书房”等标杆项目来引领新型公共文化空间建设,形成相对完备的政策环境。

组态 S1c 代表地方政策与特色活动驱动下的开放共建型发展路径。这个组态意味着,在政策支持下,社会多元主体将创意资源等优势条件投入城市新型公共文化空间建设,设计并组织了富有品质活力与文化特色的系列活动,从而调动公众参与空间共建共享,塑造全民参与的良好发展合力。典型案例包括瑶海图书城和浦东新区群众文化艺术馆。对于此类空间而言,政策环境起到直接的支撑与驱动作用。在全国各地普遍出台的公共文化空间建设发展意见以外,安徽、上海等地专门出台支持新型公共文化空间建设的专项计划或规范参考,如瑶海图书城入选 2022 年“安徽省最美公共文化空间”的项目;上海市发布百个最佳“上海文化”品牌案例,其中包括对公共文化空间发展的专项支持。良好的政策环境能够激励空间运营主体积极举办文化活动、丰富文化生态、提高空间可达性,以开放性和共建性激活全民参与的理念追求,带动更多社会力量与城市居民参与价值共创。如浦东新区群众文化艺术馆的规划旨在通过全民普及、全民展演、全民创作的设施与活动组合打造群众自建自享的城市文艺阵地。

总体来看,开放属性与多元人群是此类空间取得高水平建设效果的支撑要素,空间物质结构的开放性与运作机制的协同性共同奠定了空间发展内生动力,而服务设施、特色活动与地方政策发挥不同程度的协调支撑作用,并在一定程度上可以互相替代,形成 3 种差异化的发展路径。一方面,此发展模式能够提升空间文化设施与公民文化生活之间的关联性,将新型公共文化空间打造成为城市居民精神文化生活中必不可少的空间载

体与资源枢纽。另一方面,通过多元主体共建,空间的链条完整性、服务范围广泛性和文化品牌影响力方面均取得良好发展效果,形成对于城市公共文化建设与软实力提升的引领带动作用。

## 2. 设施驱动型发展模式

组态 S2a 和组态 S2b 显示,主体活力有限且缺乏政策驱动力的情况下,如果文化设施提供了良好物质基础且依托活动品牌性或服务可达性释放出空间引力与服务潜力,则能够形成较高的公众满意度与社会显示度。因此命名为设施驱动型发展模式。

组态 S2a 是以特色活动为支撑的设施驱动型发展路径。新型公共文化空间建设可能存在政策激励不足、社会力量参与不到位的问题,在此情况下,通过特色活动与空间设施的有效组合能够使得空间释放文化魅力与社会吸引力,从而解决发展乏力问题,典型案例为福建省非物质文化遗产博览苑。此路径基本逻辑在于服务设施与专业活动彼此赋能,以二者的最优组合凸显空间场景的独特风格与魅力。福建省非物质文化遗产博览苑原本为拥有 300 年历史的传统建筑,2009 年被设为非遗博览苑对外开放,在“老宅子晒老手艺”的理念指导下,保留历史建筑本身格局风貌的同时通过综合方式与多元活动进行传统建筑的活化利用,如利用馆内较大空间举办非遗专题展览、开设传承人工作室,利用馆内戏台举办非遗展演活动,从而实现空间设施与创意活动的有效耦合。

组态 S3b 则是以开放属性为支撑的设施驱动型发展路径。尽管受到政策环境、资源条件或经营能力的限制,部分新型公共文化空间的参与主体与资源网络相对有限,但通过塑造开放便捷、特色鲜明的文化设施能够彰显并放大空间在历史、文化、审美方面的特殊价值,从而提升空间吸引力与感召力。由此可见,此路径发展的核心要义在于以开放属性赋能设施特色文化价值,从而生成空间核心吸引力。典型案例福州马尾船政书局的建造过程即充分挖掘福州船政历史,在马尾造船厂机修车间原址上以船政文化为主题进行景观设计与功能建构,同时通过嵌入园区、免费开放、文创经营等方式打造成为公众易于到达、乐于访问且特色鲜明的空间设施。

总体来看,特色服务设施是此类空间发展的关键性支撑要素。相关主体从不同角度挖掘场馆设施的特色优势,契合当前“小而美”“嵌入式”等公共文化空间发展思路,采取体量和布局灵活化、景观和服务精美化的设施营建理念,配合以契合主题的服务活动或开放举措成为市民休闲放松和游客了解当地历史文化的重要选择。

## 3. 不同类型空间发展路径

对于政府主导型公共文化空间而言,实现高水平发展的路径包括 A1 和 A2 组态。二者均以服务设施、多样人群和特色活动为边缘条件,开放属性或地方政策为核心条件且二者之间存在替代关系。其中 A1 组态典型案例为成都天府人文艺术图书馆,A2 组态典型案例为上海少年儿童图书馆(长风馆)。作为政府主导型公共文化空间,此类案例往往采用地方政府主导空间建设运营、社会力量辅助服务供给的营建机制<sup>[29]</sup>,其发展逻辑在于充分迎合地方政策的引领与支持效应,基于地方公共文化服务体系建设的整体框架,立足公共性与开放性基本要求打造高品质公共文化服务的内容节点与价值高地。如成都天府人文艺术图书馆通过系列举措提升空间吸引力与服务能力,以“书山”“梯田”景观打造具有人文气息的美学空间,设置借阅区、查询区、有声图书区、视障阅览室等便捷服务设施并开展阅读、休闲、艺术体验、文化交流等多元活动,满足不同群体的精神文化需求;上海少年儿童图书馆则利用良性政策环境,基于儿童群体的学习、亲子、游戏等特殊需求进行设施与活动的组合选配。

相比之下,非政府主导型空间兼采开放共建型与设施驱动型两种发展思路,主要包括文化景区、商业书店等具体空间类型,发展路径相对多样,通过 N1a、N1b 和 N2 组态实现高水平发展。其中 N1 与 S1 大致相似,以社会力量为主导打造具有公益性和开放性的文化服务设施,其典型案例为西南联大先锋书店和上海世博园文化公园申园。同时,对比 N1 和 S1 两种组态发现,地方政策在 N1 组态中成为核心条件,这表明对于非政府主导型空间而言,政策环境与社会力量的良性互动能够更加有效地促进开放共建型发展模式实现。

N2 组态与 S2b 组态存在相似性,表明在政策环境相对不利的情况下,企业等社会主体会更加主动地通过提升设施的可达性或延长文化服务价值链等方式来提升公众满意度与到访率。

## (二)城市新型公共文化空间优化策略

结合公共文化空间建设目标与文化场景营造内在理路,总结当前我国城市新型公共文化空间建设在场景营造、优势挖掘与驱动模式方面的优化路径。

### 1. 以场景主题整合空间要素

分析发现,空间文化主题与要素耦合配置能够在双向互动中实现彼此赋能,因此应当以场景的文化主题、精神内核与价值取向为轴心,建立与之相匹配的空间要素组合体系。基于本文研究案例,可以发现历史文化、红色文化、潮流文化、美学文化等构成城市新型公共文化空间发展的基本内涵谱系,而文化内涵主题的形成取决于要素组成的空间符号系统,又能够放大设施组合效果、实现空间特色化与品质化发展。需要在系统梳理城市历史文脉与文化资源的基础上精准把握空间文化主题与精神内核,以此为思路参照和价值目标进行设施、活动、人群定位等要素的选配与组合,通过营造文化特色鲜明、美学品位突出的物质与精神空间构型实现场馆与城市文化肌理的深度融合,从而在强化空间差异性特色的同时增加对于城市居民的文化吸引力与精神感召力。

### 2. 以要素组合挖掘比较优势

分析发现,要素组合是弥补发展短板、突出比较优势的重要方式。这启发我们,空间建设需要找准特色要素形成比较优势与经营特长,同时以此形成要素有机耦合以实现协同效应,建构空间发展的多元驱动力量,由此放大单一要素的驱动作用,释放发展潜力以弥补现实条件中可能存在的限制。如机制性的文化活动能够链接稳定的活动主体、塑造公众的文化参与习惯与能力,从而为空间建设培育出一批新的参与主体。而针对设计理念先进、文化意涵丰富的景观风貌,可以适时组织开放性文化活动,形成设施与活动的相互赋能,面向城市居民形成视觉上的直接吸引力,进而以文化活动满足其深层次精神文化需求。同时,重

视数字技术的沟通效率与黏合作用,通过社交媒体平台与数字服务装置丰富信息载量、扩展互动方式并加深与公众的连接。

### 3. 以地方政策强化发展动力

分析发现,无论对于政府主导型还是非政府主导型空间,地方政策都是新型公共文化空间建设中重要支撑因素,而政策环境的缺失也可能直接造成空间发展的前景受限。因此,需要地方政府与头部机构发挥引领带动作用,特别针对非政府主导型的空间建设给予一定政策支持,帮助其弥补在经营能力与资源条件等方面的短板,并为社会力量参与空间建设提供便捷方式与可行渠道。同时,当前针对空间建设的支撑性政策大多体现在文化建设与公共文化服务体系的系列规划或宏观意见之中,面向城市新型公共文化空间建设的专项政策和扶持计划较少。对此,应当在地方政策体系与制度环境中予以针对性支持,帮助新型公共文化空间发挥其作为文化服务载体与居民精神家园的特殊作用。

## 四、结论与讨论

本文将场景理论研究框架与公共文化服务体系建设的实践现状相结合,提炼新型公共文化空间建设的影响因素,同时结合“最美公共文化空间”大赛中入选案例分析发现新型公共文化空间两种高水平发展的模式。

本文主要贡献有以下 3 点:其一,本文通过既有文献梳理和现实案例剖析,将场景理论与新型公共文化空间建设目标与路径相结合,以典型案例为研究对象,提炼服务设施、多样人群、特色活动、开放属性与地方政策 5 项影响因素,系统回答了城市新型公共文化空间建设需要考虑何种必需条件的问题;其二,本文基于模糊集定性比较分析,探索城市新型公共文化空间的基本模式,发现对于空间发展起到积极作用的支撑性要素及其耦合模式,即空间开放性与主体协同性为核心驱动力的开放共建模式和特色服务设施带动下的设施驱动模式;其三,基于对典型和优势案例的系统剖析,总结城市新型公共文化空间的发展经验与优化策略,其中对于场景主题带动、要素关联互动以及政策强化驱动的发展经验对于同类型其他新型

公共文化空间建设具有一定借鉴价值。不足之处在于,本文选择的案例为全国范围内具有代表性和引领性的城市新型公共文化空间,这使得本文研究无法全面呈现数量众多、类型各异的空间案例,可能降低研究结果对于此类空间发展整体格局与差异特色的解释力度。未来应扩大案例来源与数量,在分析过程中对于不同地区、不同行业空间类型进行针对性分析,以把握我国城市新型公共文化空间建设的全局图景。

#### 参考文献:

- [1]李国新,李斯.我国新型公共文化空间发展现状与前瞻[J].中国图书馆学报,2023,49(6):4-14.
- [2]洪芳林,龚蛟腾.国家新型公共文化空间行动路向[J].国家图书馆学刊,2023,32(5):60-74.
- [3]陈波,侯雪言.公共文化空间与文化参与:基于文化场景理论的实证研究[J].湖南社会科学,2017(2):168-174.
- [4]方永恒,张艺.试论民族区域公共文化空间功能及其建构价值[J].贵州民族研究,2018,39(5):115-118.
- [5]文化和旅游部,国家发展改革委,财政部.关于推动公共文化服务高质量发展的意见[EB/OL].(2021-03-08)[2024-06-04].[https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-03/23/content\\_5595153.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-03/23/content_5595153.htm).
- [6]文化和旅游部.“十四五”公共文化服务体系建设规划[EB/OL].(2021-06-10)[2024-06-04].[https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-06/23/content\\_5620456.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-06/23/content_5620456.htm).
- [7]何义珠.新型公共文化空间:概念、生成过程及结构[J].图书馆理论与实践,2023(4):41-46.
- [8]范周,侯雪彤.“十四五”时期公共文化服务高质量发展的内涵与路径[J].图书馆论坛,2021,41(10):14-19.
- [9]洪芳林,龚蛟腾.公共图书馆空间价值研究:表达、支撑与策略[J].国家图书馆学刊,2023,32(2):26-39.
- [10]郭欣萍,付静静.新理念 新空间 新发展:图书馆新型公共文化空间建设概览与思考[J].图书馆,2024(5):1-7.
- [11]王世伟.略论“城市书房”高质量发展的若干要素[J].图书馆论坛,2021,41(10):23-27.
- [12]孙英姿,秦顺.新型公共文化空间高质量发展的组态路径研究[J].图书情报知识,2024,41(4):14-24.
- [13]西尔,克拉克.场景:空间品质如何塑造社会生活[M].祁述裕,吴军,译.北京:社会科学文献出版社,2019:39.
- [14]魏建.以场景红利为核心提升城市品质[J].山东师

范大学学报(社会科学版),2021,66(1):92-100.

- [15]殷.案例研究:设计与方法[M].周海涛,史少杰,译.重庆:重庆大学出版社,2017:50-54.
- [16]陈曦,白长虹,陈晔,等.数字治理与高质量旅游目的地服务供给:基于31座中国城市的综合案例研究[J].管理世界,2023,39(10):126-150.
- [17]敦帅,陈强,陈力,等.重大科技基础设施运行效益影响机制研究:基于“投入—产出”视角的定性比较分析[J].中国软科学,2021(4):11-21.
- [18]里豪克斯,拉金.QCA设计原理与应用:超越定性与定量研究的新方法[M].杜运周,李永发,译.北京:机械工业出版社,2017:5.
- [19]湛飞龙,卢伟琪.商标侵权事件如何引发品牌资产损失?:基于模糊集的定性比较分析[J].中国软科学,2021(4):163-172.
- [20]吴军,克拉克.场景理论与城市公共政策:芝加哥学派城市研究最新动态[J].社会科学战线,2014(1):205-212.
- [21]王子琪,付昭伟.弹性、活性、粘性:再论城市文化空间的治理[J].中国行政管理,2020(8):146-148.
- [22]唐晓睿.新型公共文化空间的理论溯源与创新:以城市文化阅读空间为视角[J].中国出版,2023(11):40-44.
- [23]杜运周,刘秋辰,陈凯薇,等.营商环境生态、全要素生产率与城市高质量发展的多元模式:基于复杂系统观的组态分析[J].管理世界,2022,38(9):127-145.
- [24]杜运周,贾良定.组态视角与定性比较分析(QCA):管理学研究的一条新道路[J].管理世界,2017(6):155-167.
- [25]张明,杜运周.组织与管理研究中QCA方法的应用:定位、策略和方向[J].管理学报,2019,16(9):1312-1323.
- [26]田蓉,唐义.社会力量参与公共数字文化服务研究进展[J].图书馆建设,2018(3):96-101.
- [27]聂明,赖军伟,王丹.建设书香社会背景下新华书店新型阅读空间路径研究:以江西新华书店为例[J].出版广角,2021(12):14-16,36.
- [28]山东省文化和旅游厅.关于建立健全“十四五”规划实施机制的意见,[EB/OL].(2022-08-25)[2024-06-04].[http://whhly.shandong.gov.cn/art/2022/8/25/art\\_100551\\_10314138.html](http://whhly.shandong.gov.cn/art/2022/8/25/art_100551_10314138.html).
- [29]付婷,周旂.公共文化空间品牌建设研究:以广东省“粤书吧”为例[J].图书馆论坛,2021,41(11):136-145.

(本文责编:润 泽)