

现代军事劳动教育的经济维思考

王沙骋

(中央财经大学财经研究院,北京 100081)

摘要:现代军事劳动包括现代军事性行动、现代军事性服务和现代军事性生产。军事性行动涉及军人和军队文职的工资和福利,军事后勤本身就是经济行为,军工企业发展基本绕不开国际军售、军工资产证券化等经济学问题。现代军事劳动教育中融入经济元素,在吸引大学生掌握财经应用技能的同时,培养其浓郁的国防情怀和高尚的劳动价值观。

关键词:军事劳动;劳动教育;军人工资;军事后勤;军事动员;军工企业;军民融合

中图分类号:F063.3; G40-015 **文献标识码:**A **文章编号:**1005-0566(2023)07-0014-09

Economic dimension of modern military labor education

WANG Shacheng

(Institute for Finance and Economics, Central University of Finance and Economics, Beijing 100081, China)

Abstract: Modern military labor includes modern military operation, modern military service and modern military production. Military operations involve the wages and welfare of military personnel and military civilian personnel. Military logistics itself is an economic behavior. The development of military enterprises is basically inseparable from international military sales, military asset securitization and other economic issues. The integration of economic elements into modern military labor education not only attracts college students to master financial application skills, but also cultivates their strong national defense feelings and noble labor values.

Key words: military labor; labor education; military pay; military logistics; military mobilization; military enterprise; Military-Civil Fusion

党的二十大报告强调要“尊重劳动”和“弘扬劳动精神”,“使人人都有通过勤奋劳动实现自身发展的机会”^[1]。中国一直高度重视学校劳动教育,2020 年和 2021 年先后出台了《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》。教育部急需组织科研力量,从战略层次进行中国特色劳动教育探索。

一、问题的提出

军人是一项特殊的职业,是国家“开疆(现在叫‘利益拓展’)、守土、保平安”的根本保证。现代军事劳动是人们从事与现代军事和国防有关的一种特殊活动,包括现代军事性行动、现代军事性服务和现代军事性生产。“现代军事劳动”里的“现代”从第二次世界大战开始。现代军事劳动体系如图 1。

收稿日期:2023-01-06 修回日期:2023-05-15

基金项目:国家“双一流”建设中央财经大学一流学科建设项目。

作者简介:王沙骋(1977—),男,河南项城人,中央财经大学财经研究院副教授、硕士生导师,博士,研究方向为金融反恐与金融安全、退役军人财政保障、军事劳动经济。

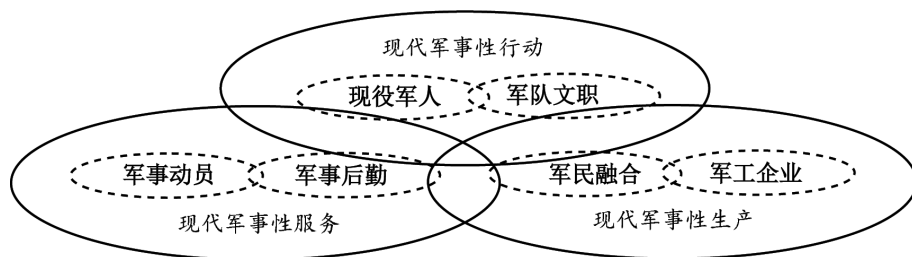


图1 现代军事劳动体系

现代军事劳动教育隶属于劳动教育,但绝非一般的劳动教育。现代军事劳动教育是现代全民国防教育的重要组成部分,是培育和弘扬“尚武精神”的重要措施。中共中央、国务院、中央军委2022年印发的《关于加强和改进新时代全民国防教育工作的意见》提出学校国防教育“要不断丰富实践载体”^①,对现代军事劳动教育的创新发展提供了新思路。

以史为鉴,可以知兴替。现代军事劳动教育涉及二战以来著名军事工程中的劳动价值。著名军事工程有马奇诺防线、齐格菲防线、波利乐计划等。马奇诺防线在物资和心理方面都对法国具有非常消极的影响,巨大的劳动量花在了构筑工事上。波利乐计划是二战时期一项规模最大、消耗劳动最多的进攻性军事工程,为英美联军诺曼底登陆作战的胜利提供了强有力的物资保障。

现代军事劳动教育中融进经济元素是军事劳动教育抓手的新拓展。号称美国最优秀的“商学院”的西点军校,在课程设置和实习环节中就融入了很多经济元素,注入了商业基因,不但使得西点军校成为“美国将军的摇篮”,还为美国金融界造就了众多的董事长和高级管理者。现代军事劳动教育挖掘并显化现代军事劳动的经济价值、融进经济元素已呼之欲出。

二、文献综述

对哈佛图书馆、中国国家图书馆、北京大学图书馆,以及中国知网和EBSCO(ASC/BSC)数据库文献进行梳理,发现学者们主要从以下4个方面对军事劳动进行了研究和探讨。

(一) 劳工的军事劳动

劳工的军事劳动分为3类。第一类,劳工基本由普通老百姓或战俘组成^[2]。1762—1764年,英国占领马尼拉期间,军事劳动在征服和保护港口作为贸易网络的节点方面发挥了关键作用^[3],1914—1918年东非战役中也存在这种军事劳工^[4]。一战期间,多达14万人的中国劳工在欧洲战场为协约国军队服务^[5]。二战期间,日本强征中国劳工1500余万人^[6],其中在日人数近4万^[7]。这些劳工部分为中国战俘^[8],他们被迫为日军修筑军事工程^[9],甚至被送到731细菌部队^[10]。第二类,劳工由军人组成。军人劳工对第一次世界大战的胜利付出很多,却鲜为人知^[11]。1926年,法属西非允许地方政府将部分年度新兵用作公共工程项目的军人劳工^[12]。二战期间,匈牙利大屠杀的50万人中约有10%是军人劳工^[13]。第三类,劳工由雇佣军组成。16世纪初至19世纪中期,外国士兵几乎是所有欧洲军队的主要组成部分,Wilson^[14]直接把外国士兵称为军事劳动力。在当今多元化的军事环境中,需从重组私营军事劳动力市场的角度探讨雇佣军问题^[15]。

(二) 现役武装力量的军事劳动

首先,已有学者把现役武装力量定义为军事劳动力。Zürcher^[16]将兵役和战争视为劳动形式,将士兵视为工人,并提出军事就业的概念。Martin^[17]认为军方试图在武装部队技术化的背景下解决军事劳动力问题。其次,已经出现了分国别的研究成果。DeBoer等^[18]评估了1955—1986年美国军事劳动力需求和供应模型,认为国民生产总值增长放缓和军

① 参见 http://www.gov.cn/zhengce/2022-09/01/content_5707818.htm。

饷提高会鼓励征兵。Stachowitsch^[19]探索了美国性别意识形态和军事劳动力市场,结合性别分工和民事劳动力市场,进一步研究了军事劳动力市场。Crow^[20]把美国陆军称为军事劳动力。Woodward等^[21]以英军为例研究了劳动分工数据,为妇女参与军事提供决策支持。Vartavarian^[22]认为 1750—1800 年间印度南部旷日持久的武装冲突积累了军事劳动力资源。Cotton^[23]研究了加拿大社会人口和教育变化对军事劳动力市场的影响,重点研究这些变化如何影响潜在新兵的供应。第三,已有学者对中国军事劳动问题进行探索。军事劳动力市场在中国秦朝之前就已经出现^[24],现代军事劳动是“社会总体劳动”的重要组成部分,是创造国防安全产品价值和形成战斗力的生产性劳动^[25],具有无补偿性、义务性、艰苦性和危险性^[26]。军人是国家劳动力的重要组成部分,应该以市场定价决定军人劳动成本^[27]。

(三) 军事劳动的外延拓展

除了现役武装力量的军事劳动外,军事后勤也是一种重要的军事劳动。中国清朝政府在两次金川战役中都使用了军事劳工。军事劳工由后勤官僚组织运作,显示了军事后勤在战争中的重要性^[28]。莫卧儿军队后勤人员在军事行动和帝国扩张过程中也发挥了重大的作用,军事劳动的类别应扩大到为实现军事目标提供的所有类型的劳动^[29]。军事劳动还有如下 4 种外延:一是军事劳动力动员^[30],把军事劳动上溯到征兵阶段^[31]。二是军事物资资料的生产经营活动,把现代国防工业生产纳入现在军事劳动体系。三是军事劳动力在民用经济中的使用^[32],这是现代军事劳动中的军转民和军民融合。四是军事非体力劳动也是军事劳动的一部分^[33],这个外延无疑彻底打破了传统军事劳动的概念。

(四) 军事劳动的多重价值

军事劳动作为特殊产品,其价值的评判也应该是多维的。社会经济激励在 14 世纪的军事招募中发挥了重要作用,这些人的服役可以作为一种劳动形式来研究。每一个能够装备两匹马的重型骑兵和一名武装人员的人都被视为某种程度上的

贵族,骑士精神和作为一种劳动形式的兵役是相辅相成的^[34]。增加军事劳动力远不止是雇佣士兵的过程,这是一个更广泛的谈判、理解和误解过程,帮助定义了欧洲帝国在新世界的扩张^[35]。除了金钱之外,还可以以勋章形式提供军事劳动补偿^[36]。因为政府增加使用私人军事承包商,意味着从以荣誉^[37]和金钱两种价值形式支付的军事劳动力缩减到仅以金钱支付^[36]。

总体说来,现代军事劳动已不是与军事相关的简单劳动,现代军事性行动是核心,现代军事性服务和现代军事性生产是两个重要支撑。现代军事劳动的经济研究还没有系统性成果。

三、现代军事劳动教育中的经济价值分析

现代军事劳动教育中的经济价值分析包括现代军事性行动的经济价值分析、现代军事性服务的经济价值分析、现代军事性生产的经济价值分析。

(一) 现代军事性行动的经济价值分析

现代军事性行动即现役军人、军队文职和其他军事人员的军事劳动,包括他们在岗时从事的各种脑力劳动和体力劳动。现役军人是现代军事性行动的绝对主体。现代军事后勤分为保障行动部分和社会化保障服务部分,而保障行动部分属于军事性行动范畴。

1. 现役军人

“清澈的爱,只为中国”。中国军人的劳动产品是“和平和安全”。军人工资是军人劳动经济价值的直接体现,军人保险等福利是重要补充。

(1) 军人工资

军人工资是国家和军队依法给予军人从事军事劳动报酬的基本形式。中央 1984 年确定的“军队干部工资比地方干部高 20%”政策^[38],至今是中国军队历次调整工资的基本依据。军队干部的基本工资比国家公务员高 20% 的目标已经落实,但军队干部的基本津贴补贴比国家公务员高 20% 的目标还需进一步落细落实。军队内部人员不同,导致劳动险风、劳动环境、劳动强度等各不相同,应按照按劳分配原则,以各种补贴津贴等方式给予补偿。

世界主要国家中,中国武装部队人员占劳动力总数的百分比中国最低。图2是1999年至2019年世界主要国家武装部队人员占劳动力总数的百分比曲线图。这6个国家,除5个联合国常任理事国外,还有印度,这是因为印度不但是区域大

国,也是唯一和中国有陆上领土争端的国家。武装部队人员占劳动力总数的百分比数据,在某种程度上反映出该国军人的劳动强度,二者呈反比。从这个意义上来讲,应适当提高中国军人工资待遇,并建立中国军人工资待遇正常增长机制。

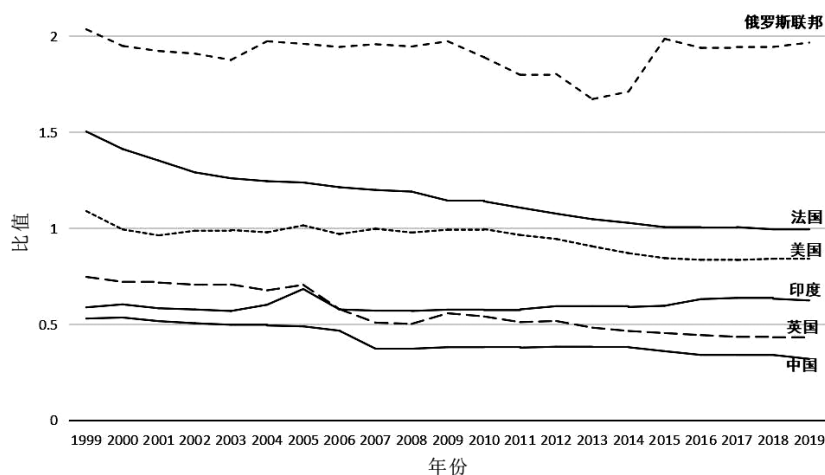


图2 世界主要国家武装部队人员占劳动力总数的百分比曲线图(1999—2019)

数据来源:世界银行^②。

美国对军事劳动力资源空前重视。美国总统拜登2022年12月正式签署《2023年国防授权法》,意味着美国国防部军人和文职人员将加薪4.6%以应对通货膨胀和加速实施美国的《2022国防战略》。表1是近10年(2014—2023年)美国军事劳动力(军人和文职人员)加薪百分率,2023年最高,是2022年的1.7倍。美国国防部《2023财年国防预算估算》显示,美国军事劳动力(军人、文职人员、其他军事人员)近6年(2018—2023年)的薪水数额呈明显上涨趋势。

表1 2014—2023年美国军事劳动力
(军人和文职人员)加薪百分率

单位:百万美元

年份	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
军人	1.0	1.0	1.3	2.1	2.4	2.6	3.1	2.0	2.7	4.6
文职人员	1.0	1.0	1.3	2.1	1.9	1.9	3.1	1.0	2.7	4.6

数据来源:National Defense Budget Estimates for FY 2023^③。

(2) 军人保险

中国实行体现军人职业特点且与社会保险制度衔接的军人保险制度。1998年,中国开始实行

军人保险制度;2012年,实施《中华人民共和国军人保险法》,规定国家建立军人保险制度。2021年,实施《中华人民共和国退役军人保障法》,明确规定军人服役年限和入伍前退役后参加养老、医疗、失业保险的缴费年限依法合并计算。2021年,实施《中华人民共和国军人地位和权益保障法》,进一步强调适时补充军人保险项目。至此,中国军人保险体法治系已初步建立。

中国支持和鼓励商业保险机构提供军人专属保险产品。结合军人劳动特点,引入商业保险机制为军事劳动服务。2015年,七部委联合颁发《关于推进商业保险服务军队建设的指导意见》,在军人交通意外保险、军人伤亡附加保险等方面取得实质性进展。

美国现役军人保险是政府部门监管下的商业保险公司运作。美国军人保险多达8种,其中4种不再签发新保单^[39],3种是退役军人保险,美国现役军人团体人寿保险是目前美国最大的现役军人

② 参见 <https://data.worldbank.org.cn/>。

③ 参见 https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/FY2023/FY23_Green_Book.pdf。

保险项目,是美国退伍军人事务部从商业人寿保险公司购买的团体人寿保险。现役、现役训练或非现役训练成员以及预备役或国民警卫队成员自动获得 40 万美元的保险,这是最高保险金额^[40]。表 2 是美国现役军人团体人寿保险的承保金额与保险费率,于 2019 年 7 月 1 日生效。

表 2 美国现役军人团体人寿保险的承保金额与保险费率
单位:美元

承保金额	每月保险费率	额外创伤 保护保险费	每月保险费 扣除总额
400 000	24.00	1.00	25
350 000	21.00	1.00	22
300 000	18.00	1.00	19
250 000	15.00	1.00	16
200 000	12.00	1.00	13
150 000	9.00	1.00	10
100 000	6.00	1.00	7

数据来源: Servicemembers' Group Life Insurance^④。

(3) 军人其他福利

军人其他福利包括军人的津贴补贴以及军人享受的非货币化福利待遇等。作为军人劳动经济价值体现的重要补充,除了军人保险外,还有军人教育培训体系、军人住房公积金制度和军人住房补贴制度,以及军人医疗和疾病预防、疗养、康复等。作为一种无形资产,军人地位是军人劳动价值的另一种体现形式。重视和提高军人福利,也是对军人劳动价值的肯定与尊重。军人的军事劳动作为社会劳动的一部分,军人在社会有形财富分配和无形财富分配中所占的比重,直接影响现役军事人力的质量,直至影响国家安全。

自 2017 年起,大学生成为我军征兵主体对象,其福利待遇直接影响兵源质量。教育部出台多项大学生入伍福利政策以吸引优秀大学生入伍,包括学费资助、升学优惠、退役后技能培训和就业服务政策等。各地也出台相关福利政策,包括一次性经济补助金,北京市多达 27 万元,广州市平均约 11 万元。2022 年,贵阳市采取“带编入伍”模式,其大学毕业生征集比例高达 96.8%^[41],远超上海市(65.9%)和广州市(56%)。高质量的兵源需要部队、学校、政府等多方面共同努力,这也是一个典型的极具中国特色的军民融合项目。

2. 军队文职

2023 年 1 月 1 日实施的第二次修订后的《中国人民解放军文职人员条例》规定,文职人员是指在军队编制岗位上依法履行职责的非服兵役人员,是军队人员的组成部分。2018 年是中国军队现役干部转改军队文职的开局之年,也是中国军队首次面向社会公开招考军队文职之年。和军人一样,军事文职人员的工资是其劳动经济价值的直接体现,保险等福利是重要补充。

军队文职的工资、保险等福利可以参“军”。这里的参“军”,类似于参公。军队文职人员和军人交集较多,我们也在探索军人的工资、保险等福利,以期给予军人的劳动价值符合社会公平的最优评价。如果军队文职的工资、保险等福利参“军”,一是尽量避免产生不平等心理,二是节约研判成本,三是军人的部分保障也在探索商品化、社会化、货币化。

(二) 现代军事性服务的经济价值分析

现代军事性服务是与现代军事后勤和现代军事动员相关的现代军事劳动。军事后勤和军事动员是军事性行动的重要支持,其经济价值的一部分通过军事劳动体现,其本身也有经济价值。

1. 现代军事后勤

现代军事后勤本身就是经济学概念。现代军事后勤劳动包含军队财务、军需、军队卫生、军事交通运输、军队油料、基建营房、军队物资采购和军事物流等专业勤务劳动和军种勤务劳动。军队财务涉及军费的分配、使用与管理,军需勤务涉及军队平时生存和生活保障,军队卫生勤务涉及军人疾病预防和伤员救治,军事交通运输涉及军事力量投送、国防交通建设和战时交通统制,军队油料勤务涉及军事油料供需与保障,基建营房勤务涉及军队营区设施建设与战场防护。现代军事后勤的经济价值从两个角度来衡量:一是效果衡量,是否为军人及其军事劳动提供了最便捷最有力的保障;二是过程衡量,是否实现成本最优,包括在规则允许的情况下借助雄厚的民间力量支持

④ 参见 <https://militarypay.defense.gov/Benefits/ServiceMembers-Group-Life-Insurance/>。

军事后勤以减少国防费支出。

现代军事后勤以保障军人和军事行动需求为牵引。以军用食品为例,各国军队都十分重视军用食品研发,美军把军用食品作为“战略性武器”和“战斗力倍增器”,直接造就了靠二战扬名和发家的可口可乐。根据现代战争需求,重点研发集体食品和单兵食品。大联勤体制下军需保障涉及军需勤务信息化建设、军队给养设施建设标准等。一个全方位的后勤系统,可以减少士兵的生病概率,以尽量减少非战斗减员,进而降低战争成本。

现代军事后勤需要与市场接轨并与社会融合构建新体系。以被装为例,根据军队保障需求与供应商实际生产能力,采用竞争机制,对有能力承担被装生产任务的企业进行遴选,以资质强信誉好的企业形成被装生产基地,对军队分区实施保障。靠地方优质资源提升军队战时保障能力,探索大联勤体制下运用地方资源遂行军需保障问题。军民融合发展虽然已上升为国家战略,但“民参军”问题依然壁垒重重。主要是国防工业本身的保密问题和既得利益问题。

2. 现代军事动员

现代军事动员分为武装动员、经济动员、交通动员等,涉及预备役人员储备和征召、战略物资的储备和调用、军品的科研和生产、军品的维修保障、国防勤务、民用资源的征用和补偿等。动员艺术至关重要,抗日战争时期国民党的征兵动员“一寸山河一寸血,十万青年十万军”,让无数爱国青年热血沸腾,前仆后继地报效祖国。现代军事动员的经济价值主要体现在两个方面:一是动用现有资源实现作战能力最大化以减少战争成本,二是针对军品科研等特殊领域使用精准动员以实现成本最优。

精准军事动员需要完善的军事动员数据平台和军事动员系统。没有完整的军事动员数据库,信息不对称就很难形成有效的动员。具体可以通过建立完善军事动员数据平台、制定军事动员数据共享标准与统计指标体系、完善军事动员数据库更新机制等途径来解决。军事动员数据平台包

括动员物资数据库、动员人力数据库、动员财政数据库、过往动员档案数据库、过往动员对象数据库等。精准军事动员机制是以军事动员数据平台为基础,应用军事动员信息,通过精准军事动员系统输出军事动员情报。

精准军事动员系统的指挥控制模块是主模块,根据军事动员需求信息,输出最符合要求的军事动员情报,同时也提供查询服务和共享服务。指挥控制模块的工作流程一般由防控中的动员问题识别、数据准备、数据挖掘、模式评估、知识表现5个阶段构成。

(三)现代军事性生产的经济价值分析

现代军事性生产的主体是军工企业。从大国航母到神舟问天,跨越发展的中国国防工业离不开大国工匠的劳动精神。军工产品是军事行动的重要装备,其经济价值的一部分通过军事劳动体现,其本身也有独特的经济价值。

中国十大军工集团均有上市公司。斯德哥尔摩国际和平研究所的最新统计数据显示,全球前20家武器生产和军事服务公司中,中国占有七席(表3)。前100名中还有中国核工业集团公司,位

表3 SIPRI 全球前20家武器生产和军事服务公司(2021年)

销售额单位:百万美元						
排名 2021	公司	排名 2020	国别	总销 售额	武器 销售额	武器销售 占总销售 的百分比 /%
1	洛克希德·马丁公司	1	美国	67 044	60 340	90
2	雷神技术公司	2	美国	64 388	41 850	65
3	波音公司	3	美国	62 286	33 420	54
4	诺斯罗普·格鲁曼公司	4	美国	35 667	29 880	84
5	通用动力公司	5	美国	38 469	26 390	69
6	英国宇航系统公司(BAE)	6	英国	26 851	26 020	97
7	中国北方工业公司	7	中国	81 607	21 570	26
8	中国航空工业集团有限公司	8	中国	80 446	20 110	25
9	中国航天科技集团有限公司	9	中国	43 408	19 100	44
10	中国电子科技集团有限公司	10	中国	55 443	14 990	27
11	中国航天科工集团有限公司	13	中国	46 093	14 520	31
12	莱昂纳多公司(Leonardo)	14	意大利	16 716	13 870	83
13	L3 哈里斯技术公司(L3Harris)	11	美国	17 814	13 360	75
14	中国船舶集团有限公司	15	中国	53 208	11 130	21
15	空中客车公司	12	全欧洲	61 671	10 850	18
16	泰雷兹	16	法国	19 149	9 770	51
17	亨廷顿·英格尔斯工业	17	美国	9 524	8 570	90
18	莱多斯	18	美国	13 737	8 030	58
19	达索航空集团	34	法国	8 554	6 250	73
20	中国兵器装备集团有限公司	22	中国	44 363	5 910	13

数据来源:SIPRI Arms Industry Database^⑤。

⑤ 参见 <https://www.sipri.org/databases/armsindustry>。

列 64 位。现代军工企业的经济价值体现在两个方面:一是福建舰、东风 41、歼 20 等先进武器装备极大地提升了中国的军事实力和国家软实力,对国内经济和国际贸易产生利好影响;二是 2021 国际军售中国位列世界第二,是军工企业经济价值的直接体现。

二战以来,军工企业有 3 种类型。一是洛克希德·马丁型,军事业务占 90% 以上。二是波音型,军品民品业务并重。三是克虏伯型,由军品生产转为民品生产。克虏伯虎式坦克被赞为二战期间德国最好的重型坦克,而今克虏伯已远离军工。

军工资产证券化是军工企业的有效融资方式和持续发展保障。波音将租给美国空军的 100 架波音 767 的租赁款作为基础资产,获得高达 100 亿美元融资。中国各大军工集团的资产证券化率多为 30% ~ 50%,与国外军工企业 70% ~ 80% 的资产证券化率相比,中国各大军工集团提升空间较大。军工资产证券化运行模式包括资产池组建、特殊目的载体设立、信用增级、融资运作^[42]。“十四五”期间中国军工集团的资产证券化率有望提速,尤其是在电科系和航天系。

四、对策和建议

在教育部全国普通高等学校军事教学指导委员会的指导下,中央财经大学本科生通识教育课《现代军事劳动》率先对现代军事劳动教育进行了系统探索。结合现代军事劳动理论体系和教学实践,对现代军事劳动教育提出如下对策和建议。

(一)田野调研:守正创新助力经济社会高质量发展

军事常被认为是一种消耗性活动,不具有生产性。如果把军事看作是一种劳动,跟其他的类型劳动一样,也参与到国民经济当中,也会创造价值,促进经济发展,并对经济产生影响,这本身也是对军事劳动的一种认可。军事劳动的分类、报酬等都是军事劳动的理论基础,涉及军事劳动定价、军事劳动公平等。结合现代军事劳动的 3 个理论维度,组织大学生进行田野调查,为中国现代军事劳动的可持续发展提供宝贵的一手资料和建议,探索中国现代军事活动的新经济价值。

(二)案例分析:“一体两翼”创新教学的经济模式

现代军事劳动教育要理论与案例并重,以经典现代军事劳动案例为“体”,以分析其经济价值和劳动价值为“两翼”。现代军事劳动教育探索的军事劳动价值本身就是经济学问题,这个经济学问题的教育形式很重要,直接牵涉是否能激发学生兴趣和调动学生的积极性。军工企业大国工匠的劳动精神融入大学生的日常学习中,大学生也一定能成为其领域的翘楚。军工单位本身也是大学生就业的热门行业,还有券商的军工组、国家机关和企事业单位的军民融合岗。

(三)军民融合:多样借助国防动员单位的实践抓手

现代军事性服务和现代军事性生产都具有很强的军民融合性。结合学校和学校所在地实际,和国防动员单位合作,有计划地组织学生参与军事活动的相关劳动。全国学生军事训练营每年由教育部和中央军委国防动员部联合举办,其军事劳动实践部分包括场地保障、器材保障、人员保障、安全保障等。有条件的高校可以和本地民兵军事训练基地开展兵棋推演、模拟仿真等方面的合作研发,促进基地的绿色化和智能化,这是现代军事劳动教育价值的高级体现。

(四)课程思政:融合“国家安全学”实现“弯道超车”

2020 年 12 月,国务院学位委员会、教育部设置“国家安全学”为一级学科。现代军事劳动体系的 3 个维度都和国家安全息息相关,现代军事劳动本应成为国家安全教育的有效载体。教育部办公厅关于做好 2023 年高校思想政治工作骨干在职攻读博士学位专项计划工作的通知中,复旦大学、南开大学等 4 所高校在国家安全学下招生。融合“国家安全学”,融进“课程思政”,现代军事劳动教育可以在军事安全、经济安全、海外利益安全等方向拓展,丰富现代军事劳动教育。

(五)立德树人:强化现代化建设人才的经济知识支撑

在国防教育和劳动教育一起走进普通高等学

校课堂,并日益受到高度重视的情况下,现代军事劳动教育的多维探索显得尤为重要。现代军事劳动教育应紧跟国际国内政治、经济与军事形势,以及军工产业发展前沿,融合“全民国防教育日”宣传主题。通过对军人和军队文职保险等福利的调研与设计、军事后勤和军事动员案例的剖析与研判、国际军售和军工资产证券化的分析与模拟,在吸引大学生掌握财经应用技能的同时,培养大学生浓郁的国防情怀和高尚的劳动价值观。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-25) [2023-01-06]. http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [2] VARTAVARIAN M. Circulating soldiers: Asian military labor across the American Pacific [J]. The journal of Asian studies, 2021, 80(4): 1119-1124.
- [3] THOMAS M C. Securing trade: the military labor of the British occupation of Manila, 1762-1764 [J]. International review of social history, 2019, 64(S27): 125-147.
- [4] HODGES G. The Carrier Corps: military labor in the East African Campaign, 1914-1918 [M]. New York: Greenwood Press, 1986: 1-4.
- [5] 马亚尔,曲辰. 第一次世界大战期间在法国的中国劳工[J]. 国际观察,2009(2): 73-79.
- [6] 居之芬. 二次大战期间日本使用中国强制劳工人数初考[J]. 抗日战争研究,2001(1): 144-168.
- [7] 陈景彦. 二战期间在日中国劳工死亡原因分析[J]. 日本学论坛,1999(3): 1-6.
- [8] 陈景彦. 二战期间在日本的中国劳工[J]. 历史研究, 1998(2): 116-130.
- [9] 吴天威. 日本在侵华战争期间迫害致死中国劳工近千万[J]. 抗日战争研究,2000(1): 121-153.
- [10] 张正. 日军七三一细菌部队的劳工政策[J]. 学习与探索,2005(4): 150-152.
- [11] STARLING J, LEE I. Nolabour, no battle: military labour during the First World War [M]. Gloucestershire: The History Press, 2014: 3-8.
- [12] ECHENBERG M, FILIPOVICH J. African military labour and the building of the office du Niger installations, 1925-1950 [J]. Journal of African history, 1986, 27(3): 533-551.
- [13] CSÖSZ L. The origins of the military labor service system in Hungary [M] // KOVÁCS A, BRAHAM R L. The holocaust in Hungary. Budapest: Central European University Press, 2022: 73-104.
- [14] WILSON P H. Foreign military labour in Europe's transition to modernity [J]. European review of history, 2020, 27(1/2): 12-32.
- [15] WHITE A. Mercenarism, norms and market exchange: reassembling the private military labour market [J]. International sociology, 2018, 33(4): 523-540.
- [16] ZÜRCHER E. Fighting for a living: a comparative history of military labour 1500-2000 [M]. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2018: 11-14.
- [17] MARTIN R. The professional army and military labor: the battle for internal control [J]. Sociological spectrum, 1987(4): 367-382.
- [18] DEBOER L, BRORSEN B W. The demand for and supply of military labor [J]. Southern economic journal, 1989, 55(4): 853-869.
- [19] STACHOWITSCH S. Gender ideologies and military labor markets in the U.S. [M]. New York: Routledge, 2011: 1-6.
- [20] CROW M J. Economic and social determinants of military labor supply: essays on the effects of local labor market conditions and the opium crisis and service in the U.S. army [D]. ProQuest Dissertations Publishing, 2019: 14-21.
- [21] WOODWARD R, DUNCANSON C. Gendered divisions of military labour in the British armed forces [J]. Defence studies, 2016, 16(3): 205-228.
- [22] VARTAVARIAN M. Warriors and states: military labour in southern India, circa 1750-1800 [J]. Modern Asian studies, 2019, 53(2): 313-338.
- [23] COTTON C A. Educational change and the military labor market in Canada [J]. Interchange, 1980, 11(3): 33-41.
- [24] ROBINSON D M. Military labor in China, C. 1500 [M] // ZÜRCHER E. Fighting for a living: a comparative study of military labour 1500-2000. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2018: 43-80.
- [25] 郝万禄. 新军事劳动价值论与军人收入分配制度创新[J]. 军事经济研究,2002(4): 5-11.
- [26] 樊恭嵩. 略论军事人口劳动的内涵和性质特点[J]. 人口研究,1987(6): 13-16.
- [27] 陈炳福. 美军军官薪酬制度研究[J]. 中国军事科学,2016(2): 128-138.

- [28] DAIYingcong. The Qing State, merchants, and the military labor force in the Jinchuan campaigns [J]. Late imperial China, 2001, 22(2): 35-90.
- [29] NATH P. What is militarylabour? war, logistics, and the Mughals in early modern South Asia [J]. War in history, 2021, 28(4): 736-754.
- [30] NTABENI M. Militarylabour mobilisation in colonial Lesotho during World War II, 1940 – 1943 [J]. Scientia militaria: South African journal of military studies, 2008, 36(2): 36-59.
- [31] LUCASSEN J, ZÜRCHER E J. Conscription as militarylabour: the historical context [J]. International review of social history, 1998, 43(3): 405-419.
- [32] KOLKOWICZ R. The use of Soviet military labor in the civilian economy: a study of military “shefstvo” [M]. Santa Monica, Calif.: Rand, 1962: 39-40.
- [33] SHESKO E. Constructing roads, washing feet, and cutting cane for the Patria: building Bolivia with military labor, 1900-1975 [J]. International labor and working-class history, 2011, 80(1): 6-28.
- [34] GOVAERTS S. “Mannen van wapenen”: the Baesweiler campaign and the military labour market of the county of loon in the fourteenth century [J]. Viator (Berkeley), 2016, 47(3): 297-342.
- [35] DZIENNIK M P. Themiskitu, military labour, and the San Juan expedition of 1780 [J]. Historical journal, 2018, 61(1): 155-179.
- [36] TAUSSIG-RUBBO M. The value of valor: money, medals, and military labor [J]. North Dakota law review, 2012, 88(2): 283-320.
- [37] HARDEN F S. Militarylabour and martial honour in the Vida de la Monja Alférez, Catalina de Erauso [J]. Bulletin of hispanic studies, 2017, 94(2): 147-162.
- [38] 郝万禄, 张文杰, 杨默遥. 以党的十八大报告为指导推进军人工资待遇制度创新发[J]. 军事经济研究, 2013, 34(2): 12-15.
- [39] 霍莹, 林闽钢. 美国军人保险的发展历程与制度转型[J]. 治理研究, 2020, 36(3): 68-76.
- [40] U. S. Department of Veterans Affairs. Servicemembers’ and veterans’ group life insurance handbook [EB/OL]. (2022-03-31) [2023-01-05]. https://www.benefits.va.gov/INSURANCE/docs/SGLI_VGLI_handbookv1_15.pdf.
- [41] 王金鑫, 王铖. 大学生成为兵员主体, 如何突出毕业生征集? 贵州省贵阳市叠加优待从军后顾之忧[N]. 中国国防报, 2022-03-21(2).
- [42] 马亮尧. 军工企业资产证券化研究[D]. 北京: 中央财经大学, 2017: 31-45.

(本文责编: 辛 城)

(上接第 13 页)

- [37] LAGUTINA M. Russia’s Arctic policies: concepts, domestic and international priorities [J]. The polar journal, 2021, 11(1): 118-135.
- [38] KOBZEVA M, BERTELSEN R G. European-Russian-Chinese Arctic energy system [M]// China-EU relations in a new era of global transformation. Routledge, 2021: 170-191.
- [39] RUMER E, SOKOLSKY R, STRONSKI P. Russia in the Arctic: a critical examination [EB/OL]. (2021-03-29) [2022-05-10]. <https://carne.gieendowment.org/2021/03/29/russia-in-arctic-critical-examination-pub-84181>.
- [40] Finnish Government. Finland’s strategy for Arctic policy [EB/OL]. (2021-06-18) [2022-05-10]. <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/163247>.
- [41] AALTO P, JAAKKOLA I. Arctic energy policy: global, international, transnational and regional levels[M]. Handbook of the Politics of the Arctic. Edward Elgar Publishing, 2015: 137.
- [42] RASPOTNIK A, STEPIEN A. Oops, they did it again: the European Union’s 2021 Arctic policy update [EB/OL]. (2021-10-28) [2022-05-10]. <https://www.thearcticinstitute.org/oops-they-did-it-again-european-union-2021-arctic-policy-update/>.
- [43] 国务院新闻办公室. 中国的北极政策 [EB/OL]. (2018-01-26) [2022-05-10]. http://www.xinhuanet.com/politics/2018-01/26/c_1122320088.htm.
- [44] 新华社. 美国最大州与中国互惠合作前景光明: 访美国阿拉斯加州州长比尔·沃克 [EB/OL]. (2017-09-23) [2022-05-10]. http://m.xinhuanet.com/2017-09/23/c_1121712806.htm.
- [45] 李昕蕾. 德国、美国、日本、印度的清洁能源外交比较研究: 兼论对中国绿色“一带一路”建设的启示[J]. 中国软科学, 2020(7): 14.

(本文责编: 辛 城)