

中国战略腹地的科学内涵与建设路径

安树伟^{1,2}, 申秀敏¹, 肖金成³

- (1. 首都经济贸易大学城市经济与公共管理学院, 北京 100070;
2. 城市群系统演化与可持续发展的决策模拟研究北京市重点实验室, 北京 100070;
3. 中国宏观经济研究院, 北京 100038)

摘要: 战略腹地具有战略性、安全性、支撑性、集聚性、层次性 5 个特征, 对维护国家安全发展具有重要作用。战略腹地有广义战略腹地和狭义战略腹地之分。狭义战略腹地又可分为战略腹地核心区和战略腹地拓展区。战略腹地建设, 要以关键产业备份、重大生产力布局、战略资源保障、提高科技创新策源能力为重点, 实现重要产业、基础设施、战略资源、重大科技等关键领域安全可控, 不断增强经济实力和综合国力, 夯实国家安全发展的基础。需要政府部门遵循客观规律, 科学谋划, 辩证看待安全与发展的关系, 超前开展相关重大问题的研究, 为科学决策服务; 需要广泛集聚优势资源, 为承接产业转移、提升创新能力创造条件。

关键词: 战略腹地; 产业备份; 国家安全

中图分类号: E81; F061.5; F124

文献标识码: A

文章编号: 1005-0566(2024)12-0001-11

Scientific connotation and construction path of China's strategic hinterland

AN Shuwei^{1,2}, SHEN Xiumin¹, XIAO Jincheng³

- (1. Capital University of Economics and Business, Beijing 100070, China;
2. Beijing Key Laboratory of Decision-making of Urban Agglomeration System Evolution and Sustainable Development, Beijing 100070, China; 3. China Academy of Macroeconomics, Beijing 100038, China)

Abstract: The strategic hinterland has five characteristics: strategic, secure, supportive, agglomeration and hierarchical, and plays an important role in safeguarding national security and development. The strategic hinterland is divided into a broad strategic hinterland and a narrow strategic hinterland, and the narrow strategic hinterland can be divided into the core area of the strategic hinterland and the expansion area of the strategic hinterland. In the construction of the strategic hinterland, it is necessary to focus on the backup of key industries, the distribution of major productive forces, the guarantee of strategic resources, and the improvement of the ability to curate sources of scientific and technological innovation, so as to realize the security and controllability of key industries such as important industries, infrastructure, strategic resources, and major science and technology, continuously enhance economic strength and comprehensive national strength, and consolidate the foundation for national security development. It is necessary for government departments to follow objective laws, plan scientifically, look at the relationship between security and development dialectically, carry out research on relevant major issues, and serve scientific decision-making; It is also necessary to extensively gather advantageous resources to create conditions for undertaking industrial transfer and enhancing innovation capabilities.

Key words: strategic hinterland; industrial backup; national security

收稿日期: 2024-08-25 修回日期: 2024-11-20

作者简介: 安树伟(1969—), 男, 山西沁县人, 首都经济贸易大学二级教授、博士生导师, 经济学博士, 研究方向为城市与区域发展, 通信作者: 申秀敏。

近年来,通过深入实施区域协调发展战略、区域重大战略、主体功能区战略,中国区域发展取得了显著、积极的成效,重大生产力布局发生了积极变化,地区比较优势得以充分发挥,中西部地区经济增速连续多年高于东部地区,区域发展的协调性显著增强^[1]。但是,近年来世界大国力量对比发生了历史性的变化,中国与美国在经济总量上的快速接近,且中美两国与排位第三及以后的各国差距日益拉大,深刻影响着世界格局。2010年,中国国内生产总值为 58 783 亿美元,超过日本居世界第二位,相当于美国的 40.1%;2023 年,中国国内生产总值达到 177 948 亿美元,相当于日本的 4.22 倍、美国的 65.0%。与此同时,全球价值链呈现出由全球扩展向区域集中转变的趋势,保护主义和单边主义抬头。随着百年未有之大变局加速演进,世界地缘政治格局的不确定性和不稳定性因素呈现增多趋势,其中亚太、欧洲、中东依然是世界主要热点地区,有关各方的政治、经济、民族、历史、宗教矛盾错综复杂。2024 年 11 月,美国特朗普的总统胜选将对国际局势产生重要影响,有可能导致国际局势的紧张化和复杂化,增加国际局势的不确定性和风险,中国发展的不确定、难预料因素将会增多。2023 年 7 月,习近平总书记在四川考察时强调,四川是我国发展的战略腹地,在国家发展大局特别是实施西部大开发战略中具有独特而重要的地位^[2]。2023 年 12 月,中央经济工作会议明确提出“优化重大生产力布局,加强国家战略腹地建设”,这是今后一个时期中国顺应国际、国内形势变化,对于重大生产力布局和区域发展的重要部署。2024 年 3 月,李强总理在《政府工作报告》中重申了这一点。2024 年 7 月,《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》进一步提出,“建设国家战略腹地和关键产业备份”。加强国家战略腹地建设,对于形成优势互补、高质量发展的区域经济布局 and 国土空间体系,提升产业链供应链韧性和安全水平,实现中国式现代化具有重要理论意义和实践

价值。本文试图回答如下问题:战略腹地的内涵和科学基础是什么?如何确定战略腹地,战略腹地应该包括哪些区域?如何推进中国战略腹地建设?

一、中国战略腹地的内涵与特征

国家战略腹地由“国家”“战略”“腹地”3 个词组合而成。“国家”此处特指“中国”,意即国家层次的战略腹地。“战略”泛指重大的、全局性的、规律性的或决定全局的谋划。“战略上判断得准确,战略上谋划得科学,战略上赢得主动,党和人民事业就大有希望。”^①“腹地”,最初就是水运的吸引范围,指为港口提供出口货物和销售进口商品的内陆地区,现在已被引申指位于一般经济和文化中心城市周围的毗邻地区^②。因此,腹地亦称“吸引地区”,多指铁路、公路、水陆等运输线路或其港、站的客货集散所及的地区^③。有学者从“腹地”内涵出发,认为国家战略腹地是对国家战略目标的实现发挥支撑作用的非国家核心区域^[3]。与战略腹地相关的概念是战略后方,是指一个国家战时前线作战后勤供应的主要基地,也是一个国家坚持战争、争取胜利的主要依托^[4]。历史上战略腹地主要是指在地缘政治和军事上有着举足轻重地位的区域,以提供稳固的经济和军事基础。如 20 世纪 60—70 年代,中国为了应对当时潜在的战争威胁,出于战备安全的考虑,加强以国防为重点的战略大后方建设,曾进行了大规模的“三线”建设,“三线”地区就是当时的战略大后方。世界上具有战略纵深的大国也非常重视战略腹地的建设。如 20 世纪 30 年代以前,苏联的经济建设重心在西部,20 世纪 30 年代以后,经济建设重心转向自然资源丰富的乌拉尔山脉以东的亚洲地区和库兹巴斯地区,在这些地区以“地域生产综合体”的建设带动其资源开发和制造业、城市体系的发展,为苏联取得“二战”反法西斯战争的胜利奠定了重要的物质基础。

与“三线”地区和中西部内陆地区不同,新时

① 参见:中共中央宣传部,国家发展和改革委员会. 习近平经济思想学习纲要[M]. 北京:人民出版社,学习出版社,2022:87。

② 参见:《中国大百科全书》(第二版,简明版),中国大百科全书出版社,2011(3):21-22。

③ 参见:《辞海》(第七版),上海:上海辞书出版社,2020:4718。

代战略腹地应该有特定的内涵与特征。战略腹地是中国地处内陆、区位优势突出、资源保障能力强、基础设施较为完善、产业体系较为完备、产业链供应链韧性强、不易受到外部威胁和冲击影响的,对维护国家安全发展具有重要作用的区域。战略腹地有如下5个特征。一是战略性,对中国经济社会的全局和长远发展具有重要战略支撑作用。战略腹地能在百年未有之大变局、不确定难预料因素增多中为中国提供广阔的战略空间和回旋余地。二是安全性,能确保在极端情况下为国家安全发展提供全方位的保障。“国家安全是中国式现代化行稳致远的重要基础”^④,从传统安全观角度看,战略腹地既不要沿海、也不要沿边,能够在实现中国式现代化进程兼顾安全与发展,具有较强的经济韧性和自我恢复能力、灵活调整其战略布局和资源配置的能力。在数字时代,随着互联网、物联网、云计算、人工智能以及智能电网的广泛应用,网上打击比物理打击更致命,这就进一步要求战略腹地构筑强大的数字防御体系,保障国家关键信息基础设施的安全与稳定。三是支撑性,体现在对国家安全、经济发展的多维支撑。战略腹地既要考虑国家安全发展的需要,能形成事关国家安全发展的重点产业链,保障极端条件下国家重点产业链的正常运行,又要考虑整个国民经济的发展需要,能够通过布局重大生产力保障国家经济持续稳定增长。这就需要战略腹地拥有丰富的战略性矿产资源,能够在发生极端情况下满足重要矿产资源的供给,并在重点产业链方面具有较好基础,有利于布局关键产业备份。四是集聚性,有条件高效开发,聚集更多的人口和产业,能够发挥人口集聚和价值创造作用。五是层次性,既有国家层次的战略区域,也有区域层次的战略区域。如山西、河南北部就是京津冀的战略腹地,广西、湖南南部就是粤港澳大湾区的战略腹地。本文主要研究国家层次的战略腹地。

二、中国战略腹地的确定与类型

确定战略腹地是国家战略腹地建设的前提,在统筹考虑中国区位优势和资源禀赋、区域发展

战略和对外开放格局的基础上,遵循新发展理念,通过科学方法确定中国战略腹地。

(一) 战略腹地的确定

1. 区位条件优越

从战略安全的角度看,战略腹地要求区位条件优越,既不沿边也不沿海。在中国大陆31个省份中,沿边省份包括广西、云南、西藏、新疆、甘肃、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁,共9个省份;沿海省份包括辽宁、河北、天津、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、广西、海南,共11个省份。其中,辽宁和广西既是沿边省份又是沿海省份,这样全国既不沿边又不沿海的省份有13个(未包括港澳台)。甘肃虽是中国沿边省份,但仅肃北县与蒙古国接壤,边境线长65 km,且中国与蒙古国关系一直比较稳定,考虑到甘肃绝大部分国土伸入内陆,又是中国重要的能源基地、化工基地,军工科研制造业实力雄厚,拥有较为完备的军工体系,故将甘肃不作为沿边省份看待。从地理位置看,北京是中国的首都,不属于沿海省份但被沿海省份河北包围着,中国的区域政策一般把北京作为沿海省份看待,因此本文也把北京作为沿海身份看待。剔除沿海和沿边省份之后,中国的内陆省份包括山西、河南、江西、安徽、湖北、湖南、贵州、重庆、四川、陕西、青海、甘肃、宁夏,共13个省份,这可以看作中国广义的战略腹地。

2. 符合战略腹地的基本特征

在广义战略腹地范围的基础上,根据战略腹地的特征进一步确定战略腹地范围。本文主要研究国家层次的战略腹地,因此不考虑层次性特征,下面主要从其余4个特征进行识别。一是战略腹地的战略性,要求战略腹地在国家发展战略中发挥重要作用,鉴于国家东部、中部、西部、东北四大区域是国土全覆盖的,本文重点考虑战略腹地要在京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设、长江三角洲区域一体化发展、黄河流域生态保护和高质量发展等国家区域重大战略覆盖的区域之内,对于增强中国区域经济发展的平衡性和协调性、增强高质量发展的重要动力源具有重

^④ 参见:中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报,2024-07-22(1).

要作用。中国内陆 13 个省份均被国家区域重大战略覆盖。其中,四川、重庆、贵州、湖北、湖南、江西、安徽属于长江经济带发展战略,安徽属于长三角区域一体化发展战略,青海、四川、甘肃、宁夏、陕西、山西、河南属于黄河流域生态保护和高质量发展战略。二是战略腹地的安全性。一方面,在现代条件下武器装备有了很大发展,虽然战争规模和作战样式也发生了重大变化,但地貌条件对军事行动仍有着重大影响。战略腹地要能够维护国家安全战略纵深,中国西部有青藏高原、南部有南岭、北部有阴山—燕山,而面向东部沿海的地区,除少数山地外大部分为平原和丘陵,地势比较平坦,天然防御条件较差,战略腹地与东部海岸线要有较远的安全距离。因此,虽然不沿海,但距离海岸线较近的安徽、江西两省不宜作为战略腹地。另一方面,在数字时代要考虑面向全国的算力保障基地,有利于承接全国范围的后台加工、离线分析、存储备份等非实时算力需求。三是战略腹地的支撑性,要求战略腹地具有较完善的基础设施、较强经济实力、现代化的产业体系,能为国家提供必要的物质基础和经济支撑。本文采用内陆地区各省份等级公路里程、地区生产总值、集成电路、常住人口分别占全国比重近似地衡量各地区的经济支撑能力(见表 1)。青海面积辽阔,矿产资源丰富,但除等级公路占全国的比重较高之外,其他指标占全国的比重都比较低,宁夏面积狭小,所以青海和宁夏均难以承担中国战略腹地的支撑性功能,而贵州和四川在集成电路方面具有明显优势。四是战略腹地的集聚性,要求战略腹地必须要有较大的发展潜力。城市群地区是中国人口和产业的主要聚集区,主要承担集聚人口和产业的功能,具有较大的发展潜力。鉴于城市群地区一般是按照区域性中心城市—都市圈—城市群的顺序演进的,根据邬晓霞等^[5]对区域性中心城市、黄艳等^[6]对都市圈、肖金成等^[7]对城市群的界定与识别,归纳整理了内陆各省份的区域性中心城市、都市圈、城市群(见表 2)。其中,贵州、青海、宁夏 3 个省份既没有都市圈也没有城市群,但贵州有贵阳、遵义 2 个区域性中心城市,且贵州是中国三线建设和东数西算的重要区域,而青海和宁夏分

别只有一个区域性中心城市。因此,从战略腹地的集聚性来看,战略腹地应该把青海和宁夏排除。

表 1 2023 年内陆地区各省份的经济支撑力

省份	等级公路里程		地区生产总值		集成电路		常住人口	
	总量 /km	占全国比重 /%	总量 /亿元	占全国比重 /%	总量 /亿块	占全国比重 /%	总量 /万人	占全国比重 /%
四川	409 359	7.77	60 132.9	4.77	116.48	2.951	8 368	5.94
重庆	177 545	3.37	30 145.8	2.39	37.50	0.950	3 191	2.27
贵州	204 918	3.89	20 913.3	1.67	3.11	0.079	3 865	2.74
山西	146 115	2.77	25 698.2	2.04	0	0	3 466	2.46
河南	279 937	5.31	59 132.4	4.69	0.12	0.003	9 815	6.96
江西	205 380	3.90	32 200.1	2.55	30.62	0.776	4 515	3.20
安徽	239 106	4.54	47 050.6	3.73	60.64	1.536	6 121	4.34
湖北	305 336	5.79	55 803.6	4.42	1.04	0.026	5 838	4.14
湖南	232 205	4.40	50 012.9	3.97	27.27	0.691	6 568	4.67
陕西	180 259	3.42	33 786.1	2.68	67.68	1.715	3 952	2.80
甘肃	155 294	2.95	11 863.8	0.94	604.09	15.306	2 465	1.75
青海	79 421	1.51	3 799.1	0.30	0	0	594	0.42
宁夏	38 739	0.74	5 315.0	0.42	0.39	0.010	729	0.52

资料来源:根据《中国统计年鉴 2024》整理。

表 2 内陆地区各省份拥有区域性中心城市、都市圈、城市群

省份	区域性中心城市	都市圈	城市群
四川	宜宾、南充	成都都市圈	成渝城市群
重庆	—	重庆都市圈	成渝城市群
山西	大同、长治	太原都市圈	关中城市群
河南	南阳、安阳	郑州都市圈	中原城市群
江西	赣州	南昌都市圈	长江中游城市群
安徽	阜阳、蚌埠	合肥都市圈	中原城市群
湖南	常德、郴州	长株潭都市圈	长江中游城市群
湖北	襄阳、宜昌	武汉都市圈	长江中游城市群
贵州	贵阳、遵义	—	—
陕西	榆林、汉中	西安都市圈	关中城市群
青海	西宁	—	—
甘肃	兰州、天水	—	关中城市群
宁夏	银川	—	—

资料来源:根据邬晓霞等^[5]、黄艳等^[6]、肖金成等^[7]文献整理。

综上分析,中国狭义的战略腹地应包括山西、河南、湖北、湖南、贵州、四川、重庆、陕西、甘肃,共 9 个省份。广义的战略腹地其余的江西、安徽、青海、宁夏 4 个省份可以作为战略腹地与沿海—沿边地区的过渡区域。

(二) 战略腹地的类型

2023 年 12 月,中央经济工作会议明确提出加强国家战略腹地建设以来,不少省份提出建设国家战略腹地。如 2023 年年底中共重庆市委经济工作会议提出当好国家战略腹地建设排头兵,2024 年 2 月,重庆市在建设成渝地区双城经济圈工作推进大会上提出在建设新时代国家战略腹地核心承载区上实现新突破^[8]。2024 年 2 月,广西和广东

签署了《打造粤港澳大湾区重要战略腹地进一步全面深化粤桂合作框架协议》^[9]。2024 年 1 月,国务院批复的《四川省国土空间规划(2021—2035 年)》对四川的功能定位之一就是“稳定后方、服务全国的战略安全保障区”^[10]。2024 年 5 月,中共四川省第十二届五次次会议提出努力打造国家战略腹地核心承载区^⑤。2024 年全国两会上,陕西人大代表提出在国家层面支持陕西成为国家战略腹地建设的主要承载地^[11],湖南政协委员提出将长株潭打造为国家重要战略腹地^⑥。学术界则提出了把河南建设成为举足轻重的国家战略腹地^[12]。

在狭义的国家战略腹地 9 个省份中,河南、湖北、湖南 3 个省绝大部分区域位于中国地势第三级阶梯,平均海拔在 500 m 以下,除少数山地外大部分为平原和丘陵,地势比较平坦,人口众多,拥有郑州、武汉、长沙等中心城市,经济发展条件优越,产业链供应链韧性比较强,便于就近承接京津冀、长三角和粤港澳大湾区的产业转移,但天然防御条件较差。山西、陕西、甘肃、重庆、四川、贵州 6 个省份均位于中国地势第二级阶梯,平均海拔 1 000 ~ 2 000 m,地貌复杂,由一系列高山、盆地、高原相间而成,北部有内蒙古高原和毛乌素沙地作缓冲,东部有太行山—伏牛山—巫山—武陵山屏护,南部和西部有云贵高原和青藏高原屏障,与“三线”地区的范围基本一致,是中国国家安全的战略后方。这一区域能源矿产资源丰富、工业基础雄厚、科技创新能力较强,拥有成渝地区双城经济圈、关中城市群等重点开发区域,随着西部陆海新通道和“一带一路”建设的持续推进,对外开放条件将得到持续改善。根据区域条件和发展方向,可以把狭义的国家战略腹地划分为两种类型:一是战略腹地核心区,包括山西、陕西、甘肃、重庆、四川、贵州 6 个省份,总面积 150.2 万 km²,2023 年常住人口 25 307 万人,人均地区生产总值 72 130 元,三次产业结构 9.2:40.4:50.4,城镇化水平 61.73%;二是战略腹地拓展区,包括河南、湖北、湖南 3 个省,总面积 57.0

万 km²,2023 年常住人口 22 221 万人,人均地区生产总值 74 231 元,三次产业结构 9.1:37.1:53.8,城镇化水平 60.93%(见表 3)。

表 3 2023 年战略腹地的基本情况

类 型	面积 /万 km ²	常住人口 /万人	地区生产 总值/亿元	人均 GDP /元	产业结构	城镇化率 /%
战略腹地核心区	150.2	25 307	182 540.1	72 130	9.2:40.4:50.4	61.73
战略腹地拓展区	57.0	22 221	164 948.9	74 231	9.1:37.1:53.8	60.93
战略腹地合计	207.2	47 528	347 489.0	73 112	9.1:38.9:52.0	61.36
战略腹地/ 全国/%	21.6	33.7	27.6	81.8	—	92.74

资料来源:面积根据总参谋部测绘局. 中华人民共和国地图集[M]. 北京:星球地图出版社,2006. 整理得到;其余数据根据《中国统计年鉴 2024》整理。

上面分析表明,可以将全国划分为沿边—沿海地区、广义的战略腹地(见表 4)。广义的战略腹地又可以分为狭义的战略腹地和过渡区域。狭义的战略腹地进一步划分为战略腹地核心区和战略腹地拓展区。

表 4 中国沿边—沿海地区 and 战略腹地的区域划分

区域类型		省份数量 /个	包括省份
沿边—沿海地区		18	辽宁、河北、北京、天津、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、海南、广西、云南、西藏、新疆、内蒙古、黑龙江、吉林
广义的战略腹地	过渡区域	4	安徽、江西、青海、宁夏
	狭义的战略腹地	3	河南、湖北、湖南
	战略腹地核心区	6	山西、陕西、甘肃、重庆、四川、贵州

三、中国战略腹地建设的科学基础

随着百年未有之大变局加速演进,贸易保护主义抬头,中国面对的国际环境日益复杂。而战略腹地矿产资源丰富,在部分地区形成了独立完整和门类齐全的交通能源、基础工业及国防工业体系,具有重点产业布局的基础条件,有助于提升产业链供应链韧性、巩固国家安全发展根基。

(一) 战略腹地建设的现实逻辑

1. 部分关键产业、产业链关键环节分布“大集中、小分散”,关键核心技术受制于人

由于多种原因,中国部分关键产业、产业链关

⑤ 参见:中国共产党四川省第十二届委员会第五次全体会议公报[EB/OL]. (2024-07-25) <https://www.sc.gov.cn/10462/c105962/2024/5/13/0687cf429979418aa8f0b683ca7e8b46.shtml>。

⑥ 参见:将长株潭打造为国家重要战略腹地[EB/OL]. (2024-07-25) http://fgw.hunan.gov.cn/fgw/cztzsq/202403/t20240305_32968693.html。

键环节呈“大集中、小分散”格局,空间分布的集中度比较高。中国 50% 的制造业集聚在以上海、北京、西安和衡阳为端点的“钻石形”区域,该核心区面积为 115 万 km²,占全国陆地面积的 12.0%^[13]。从中国 12 种主要工业品前 4 位省份集中度看,2023 年集中度超过 50% 的依次为化学纤维、原煤、金属切削机床、集成电路、天然气、乙烯、烧碱,而集中度低于 30% 的只有发电量。从产业链研发环节看,2023 年只有发明专利授权数前 4 位省份集中度超过 50%,且主要集中在京津冀、长三角、珠三角沿海三大城市群(见表 5)。

表 5 2023 年中国部分工业品及研发环节前 4 位省份集中度

项 目	前 4 位省份 集中度/%	占全国比重前 4 位省份(%)
工业品	原煤	81.35 山西(28.95)、内蒙古(26.63)、陕西(16.43)、新疆(9.06)
	天然气	71.14 四川(25.90)、新疆(17.95)、陕西(14.13)、内蒙古(13.15)
	发电量	29.12 内蒙古(8.07) 广东(7.41) 山东(6.88) 江苏(6.76)
	硫酸	40.10 云南(16.00)、湖北(10.84)、安徽(6.75)、山东(6.51)
	烧碱	50.74 山东(26.67)、内蒙古(8.88)、江苏(8.01)、新疆(7.18)
	乙烯	53.21 江苏(18.87)、广东(14.69)、辽宁(11.40)、山东(8.24)
	化学纤维	89.38 浙江(46.70)、江苏(30.77)、福建(10.39)、河北(1.52)
	粗钢	46.37 河北(20.46)、江苏(11.53)、山东(7.25)、辽宁(7.14)
	金属切削机床	75.60 浙江(26.90)、广东(24.88)、江苏(13.29)、山东(10.54)
	发电机组	49.39 四川(16.83)、江苏(11.46)、黑龙江(10.60)、上海(10.50)
	汽车	39.02 广东(17.22)、重庆(7.70)、上海(7.16)、安徽(6.94)
	集成电路	74.76 江苏(32.90)、广东(17.68)、甘肃(15.31)、上海(8.87)
研发环节	规模以上工业企业 R&D 经费	49.72 广东(16.34)、江苏(15.74)、山东(8.91)、浙江(8.72)
	技术市场成交额	36.61 北京(13.89)、湖北(7.76)、上海(7.55)、山东(7.41)
	发明专利授权数	51.72 广东(17.47)、江苏(13.17)、北京(13.17)、浙江(7.90)
	高校正高级教师数	29.13 北京(8.81)、江苏(7.55)、广东(6.62)、山东(6.15)

资料来源:根据《中国统计年鉴 2024》整理。

中国具有完备的产业体系、强大的动员组织和产业转换能力,是全世界唯一拥有联合国产业分类中全部工业门类的国家,中国重点产业达到世界领先或先进水平,但整体仍处于全球价值链中低端,外部环境威胁中国产业链供应链安全稳定,在关键核心技术上仍然受制于人,部分关键元器件、零部件、原材料依赖进口,关键产业技术仍然面临被发达国家“卡脖子”的风险。其中,高性

能医疗器械、高技术船舶与海洋工程装备等产业对外依赖度较高;集成电路及专用设备、通信设备、操作系统和工业软件、智能制造核心信息设备、飞机、航空发动机、航空机载设备与系统、新材料等产业对外依赖度较高^[14]。

2. 战略腹地具有关键产业备份的基础条件

在产业链分工的背景下,产业备份是一个国家针对容易出现的产业链断裂风险,在战略腹地布局若干重要产业链上游产品、中游加工组装环节和服务的供应能力,能够在极端情况下快速进行生产和供应,保障国家具有较强的经济韧性的能力。2020 年 4 月,习近平总书记指出:“产业链、供应链在关键时刻不能掉链子,这是大国经济必须具备的重要特征。……为保障我国产业安全 and 国家安全,要着力打造自主可控、安全可靠的产业链、供应链,力争重要产品和供应渠道都至少有一个替代来源,形成必要的产业备份系统。”^⑦近年来,部分国家通过修改贸易规则、推动科技脱钩和重要零部件“断供”等方式,从经济、贸易、科技等方面打压遏制中国,稳定产业链、提高产业链韧性和抗风险能力对于中国尤为重要。但是,中国产业备份起步较晚、发展较为缓慢,缺乏顶层设计,尤其是高端芯片、工业母机、核心元器件领域的备份系统仍不完善,存在较大的产业链断裂风险^[15]。以成渝地区双城经济圈、关中城市群、两湖地区、中原城市群为重点的战略腹地,区位条件优越,战略资源储备丰富,城市发展基础扎实,劳动力资源丰富且素质较高,具有较强的初级产品供给保障能力、科技创新能力,能够短时间内在集成电路、高端芯片、工业母机、基础软件和工业软件、先进材料等形成稳定可靠的供应链条。加之有长江黄金水道、西部陆海新通道、陇海—兰新新亚欧大陆桥等畅通便捷的物流交通网络,可以把重要产品及时运往全国各地。

(二) 战略腹地建设的理论逻辑

应对国际形势的不确定性是中国战略腹地建设的根本出发点。战略腹地建设的理论逻辑是,通过在战略腹地备份关键产业,保障极端情况下关键产业链供应链的正常运行,以提升经济韧性。

⑦ 参见:习近平. 国家中长期经济社会发展战略若干重大问题[J]. 求是,2020(21).

“经济韧性”是一个经济体应对外部干扰、抵御冲击或扰动并调整自身发展路径的能力^[16]。经济韧性分为抵抗力和恢复力。抵抗力是指经济系统面对冲击时的反应能力,恢复力是指从冲击中恢复到原发展路径的能力^[17]。

在产业链分工日益国际化的背景下,国家与国家之间可以分为链主国与嵌入国。在多数产业链分工中中国属于嵌入国。战略腹地作为具有战略性、安全性、支撑性、集聚性的区域,未雨绸缪在战略腹地备份关键产业链。一是能够对链主国成为重要的“可信威胁”,从而推动链主国回归到合作状态,避免“脱钩断链”,实现更高水平的产业链开放^[15];二是即使遇到极端环境,沿边—沿海地区和过渡区域受不确定性因素影响,产业链和供应链出现严重故障的情况下,战略腹地由于具有特殊的条件和产业备份,有良好的抵抗力和恢复力,可以快速恢复生产和供应,防止关键环节被“卡脖子”,减轻外部压力的冲击,实现国内产业链供应链的畅通,经济可以尽快恢复,从而保证全国经济的持续稳定增长(见图1)。

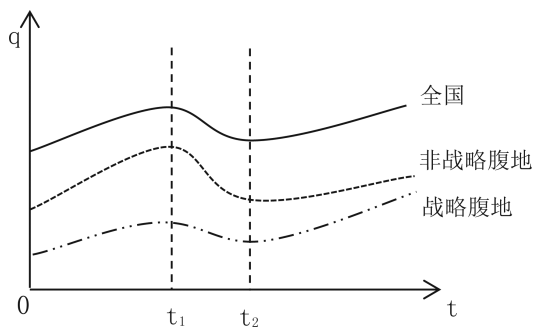


图1 战略腹地建设对中国经济韧性的影响

四、中国战略腹地建设的路径

战略腹地建设是国家安全发展的重要保障。要以关键产业备份、重大生产力布局、战略资源保障、提高科技创新策源能力为重点,实现重要产业、基础设施、战略资源、重大科技等关键领域安全可控,夯实国家安全发展根基。

(一)以核心区为重点,促进战略腹地的协调发展

狭义的战略腹地包括核心区和拓展区。以成渝地区双城经济圈、关中城市群、太原都市圈和以贵阳为中心的黔中地区为重点的战略腹地核心区,重点是完善战略性矿产资源勘探、开采、储运

体系建设,提升产业链创新链自主可控性,加快打造事关国防安全、能源安全、战略性产业安全等国家关键产业备份基地,保障国家重要产品供给。以中原城市群、武汉都市圈、长株潭都市圈为重点的战略腹地拓展区,充分发挥介于沿海与战略腹地核心区之间的区位优势,积极承接京津冀、长三角、粤港澳大湾区的产业转移,加快构建现代化产业体系,成为中国新时代产业布局的关键区域。

战略腹地建设需要区域性中心城市、都市圈、城市群作支撑。目前,战略腹地都市圈和城市群数量还比较少,且区域内除成渝城市群的辐射带动能力较强外,其余都市圈和城市群的溢出效应尚未充分释放。应按照宜(都市)圈则(都市)圈、宜(城市)群则(城市)群的原则,建设高质量的现代化都市圈和城市群,加快都市圈同城化发展和城市群一体化发展,形成超大(特大)城市、大城市、中等城市、小城市和县城特色突出、功能各异、协调发展的城市体系,为发展现代产业体系提供空间保障。对于都市圈和城市群之外的区域性中心城市,要完善公共服务功能,提升城市能级,创造条件向都市圈方向发展;完善城市基础设施建设,优化交通路网结构,增加城市路网密度,形成多渠道水资源保障能力,增强资源环境承载力;完善产业配套能力,支持当地产业转型升级^[5]。

(二)以产业备份为重点,优化重大生产力在战略腹地的布局

产业备份是战略腹地建设的重中之重,优化重大生产力在战略腹地的布局是产业备份的根本途径。优化重大生产力布局,增强产业链和供应链安全、基础设施保障、能源供给等方面的自立能力,可以持续巩固国家安全稳定发展的基础^[18]。

1. 调整和优化重点产业布局

要规范矿产资源开发,提高战略腹地煤炭、石油、天然气、钒钛、铁、铬、锂、稀土、铀等重要能源矿产资源的就地转化能力,加强能源矿产资源深度开发、伴生资源的综合开发和产业链延伸,延长矿山服务年限,建设国内资源安全保障的核心区域,夯实资源保障基础。重点产业布局不能局限于能源、冶金、化工、机械装备等基础性经济部门,还要布局一批能够保障国家战略竞争安全的高科技产业和保障国家民生安全的装备制造、电子信息、应

急物资制造等相关产业,大力发展产业集群。其中,成渝地区双城经济圈聚焦汽车制造、航空航天、轨道交通、仪器仪表、数控机床等领域,培育世界级装备制造产业集群,壮大新材料产业。关中城市群着力发展数控机床、工业机器人和油气钻采装备,推进大型运输机系列化研制生产,壮大航空航天产业。黔中地区大力发展基础能源和清洁高效电力、精细化工、新材料、有色金属加工等特殊优势产业。太原都市圈则着力构建新材料、高端装备制造、半导体、节能环保等高技术产业全产业链。加快关键产业适度多元布局,依托发展条件较好的成渝地区双城经济圈、关中城市群等战略腹地核心区,以及中原城市群、武汉都市圈、长株潭都市圈等战略腹地拓展区,分期分批布局一批产能储备和战略备份中心。支持国内新能源电池、电机、电控、集成电路、光刻胶等装备和材料产业在战略腹地适当分散布局。

2. 在战略腹地打造自主可控产业链供应链

全要素支持,全产业链攻关,多路径探索开发新产业新业态,加快战略腹地产业一体化发展,大力开展产业链联合招商,共同培育现代产业体系,实施一批补链、延链、强链项目,壮大一批产业链“链主”企业,在战略腹地重点打造一批空间上集中、上下游协同、供应链集约高效的战略性新兴产业集群,加快推进产业结构高级化、产业链现代化。鼓励企业大力开拓多元化市场,积极对冲外需萎缩影响,努力保障在全球产业链中有重要影响的企业和关键产品生产和出口。支持行业龙头企业积极参与全球供应链治理,共建区域性、全球性弹性供应链,稳定供应链国际合作,形成多渠道、多层次供应链保障体系。结合高质量共建“一带一路”,提升与相关国家合作水平,形成抗风险能力强的以战略腹地为重点的产业链供应链网络^[19]。超前谋划一批未来产业并建设国家未来产业先导区。高效发挥贵州在中国“东数西算”工程中的枢纽作用,结合成都、郑州、长沙国家超算中心作用,布局一批国家备份数据中心、全国一体化算力网络国家枢纽节点,建设一批面向全国的算力保障基地^[20]。

3. 促进产业适当多元化发展

区域产业多样化通常意味着该地区有相对完善的内部经济循环,会通过自动稳定器效应、多元劳

动力池和知识溢出,有利于分散区域风险,提升区域经济的抵抗力和恢复力,使区域经济更具韧性^[17]。在战略腹地建设过程中,要注意产业专业化和多元化的平衡,不能顾此失彼。对于多元化水平较高的区域,要培育具有竞争优势的产业集群,积极融入区域贸易和分工合作,提升专业化水平;对于专业化较强的区域,要适当提升产业多元化水平。

4. 优化重大基础设施布局

开展南水北调西线工程研究工作,促进水资源区域均衡,建设城市备用水源地,形成安全可靠的水利基础设施网络。加快北斗导航系统、航天遥感对地观测系统等基础设施及时升级,建设覆盖全域的电信网络、物联网、工业互联网、云计算、区块链等数字基础设施,逐步形成功能完备、系统协同、安全高效的现代化基础设施体系。从生产、流通、消费的各个环节以及平衡社会、经济、环境效益的角度出发,注重战略腹地生产力布局的协调,实现区域产业的分工与合作,促进各地区制造业与服务业的深度融合,从而更好地支撑战略腹地的高质量发展。

(三) 准确把握产业转移趋势和规律,积极引导战略性新兴产业的梯次转移

随着东部地区要素成本的上升和国际竞争压力的加大、国家区域发展战略和政策的推动、中西部地区经济的发展、国内市场的扩大及产业结构的整体提升,2000 年以来东部沿海地区的产业逐步向中西部地区转移。东部地区对中西部地区的产业转移从传统低端产业逐步扩展到电子信息、装备制造、新能源等高端产业,产业转移更加注重承接地的综合商务成本、产业配套能力、营商环境和消费市场。战略腹地位于中国内陆,在产业梯度转移中承担着重要的桥梁和纽带作用,要把握不同产业在不同区域之间转换接续的空间和机遇,打通资源配置堵点,以更大力度、更高标准承接东部地区和境外产业链整体转移、关联产业梯次转移,补齐建强产业链。首先,以湖南湘南承接产业转移示范区、湖北荆州承接产业转移示范区为载体,加快长三角和粤港澳大湾区产业向湖南、湖北转移;以晋陕豫黄河金三角承接产业转移示范区为重点,引导京津冀产业向河南、山西、陕西转移。其次,逐步引导中部地区的产业向四川、重庆、贵州、陕西、甘肃等战略腹地核心区转移。在

鼓励战略性新兴产业整体向战略腹地转移的同时,灵活处理战略性新兴产业研发制造全产业链的区域分布,率先吸引其制造部门向具有资源优势的战略腹地转移,再通过“筑巢引凤”逐步对接其战略研发部门。最后,抓住超大(特大)城市中心城区瘦身健体的机遇,引导都市圈和城市群核心城市产业向中小城市转移,形成研发在核心城市、制造在周边城市、链式配套、梯度布局的都市圈和城市群产业链分工体系。

(四)以都市圈、城市群和省际交界区域为突破口,畅通战略腹地内外交通联系

战略腹地的产业备份功能,需要对外运输通道提供有效保障。一是优化战略腹地的商贸、物流、交通等设施空间布局,形成东西互济、南北协作、内外联通的“枢纽城市+节点城市+流通廊道”现代商贸流通网络。要建设辐射区域更广、集聚效应更强、服务功能更优、运行效率更高的综合性物流枢纽城市,提高各种运输设施的衔接协同水平;依托战略腹地优势资源地、产业和消费集聚地,布局建设一批流通要素集中、流通设施完善、新技术新业态新模式应用场景丰富的现代流通战略节点城市;打造若干设施高效联通、产销深度衔接、分工密切协作的商贸流通走廊。二是加快战略腹地综合立体交通网建设,提高基础路网保障能力。重点构建以高速铁路、高速公路、航空机场为主体的快速网,完善以普速铁路、普通国道、港口航道为主体的干线网,实现主要城市立体通达。三是构建紧密联接的都市圈同城化、城市群一体化交通网。建设一小时通勤的都市圈和两小时通达的城市群,加强都市圈和城市群内部各城市之间的统筹协作和互联互通,拓展运输网络的通达深度和覆盖范围,加强省际交界区域道路和轨道顺畅连通,构建便捷高效的城际交通网,加快城际轨道交通网络化,统筹布局货运场站、物流中心等,鼓励不同类型枢纽协同或合并建设,支持城市间合作共建物流枢纽。四是促进省际交通基础设施互联互通,积极谋划省际交界区域国省干线路网升级改造、快速通道等重大交通基础设施项目,形成布局合理、层次清晰、功能协调、便捷高效的现代化区域综合交通网络。五是畅通战略腹地对外综合运输通道,完善出海出境大通道体系,合力

加快长江黄金水道、西部陆海新通道、陇海—兰新新亚欧大陆桥,大幅度降低全社会物流成本。积极谋划战略腹地联接中亚、西亚、东南亚和欧洲的陆上大通道,畅通与世界各地的联系。

(五)统筹资源开发与保护,强化能源、矿产资源的保障能力

战略腹地作为中国重要的资源保障区域,储藏着丰富的矿产资源、土地资源、水资源及其他重要能源,需要对区域内重要能源、矿产资源等进行科学有序开发,强化其保障能力。首先,加大找矿力度,开展重要战略性资源现状调查和潜力评价,摸清资源家底。以紧缺资源为重点,加大重点勘查区、重要矿集区、资源集中区和重要找矿远景区的找矿力度^[19],划定石油、天然气等战略性矿产资源安全保障区。充分考虑战略性资源的地理分布、储量、开发潜力和环境影响等因素,将可持续发展理念贯穿于资源开发的全过程,完善战略性矿产资源勘探、开采、存储、销售体系,对暂不能利用的重要矿产大中型矿产地实施战略储备,加快构建大国储备体系,加强重点储备设施建设^[21],提升能源矿产供给体系对国内需求的适配性,提升应对峰值需求的供给稳定性和韧性,保障战略矿产资源对经济发展的有效支撑。其次,强化国家规划矿区建设,严格执行矿山开采规模准入标准,依法做好矿产资源开发整合,实现矿产资源的开采总量调控,推动优质资源规模化、集约化开采。提升战略腹地能源、矿产资源就地转化能力,加快培育一批冶金、石化等能源综合利用和矿产资源深加工产业集群,实现钢铁、化工、建筑材料工业协同发展,在战略腹地形成一批资源综合利用效率高、市场竞争力强、开采工艺技术先进的大型能源、矿产资源开发基地。最后,不断推动资源开发技术的创新,提高资源开采、加工和利用的效率,并对资源开发过程中的风险进行全面评估和管理,最大程度地减少资源开发可能带来的负面影响。

五、加快中国战略腹地建设的对策

建设中国战略腹地没有成熟经验可以借鉴,既需要政府部门遵循客观规律,科学谋划,也需要充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,广泛集聚优势资源,更需要企业、社会组织、居民等社会各界的广泛参与。

(一)辩证看待安全与发展的关系

发展是安全的根基,安全是发展的保障。现代战争并没有明确的前方、后方之分,不能片面强调安全,而对发展考虑不足,要妥善处理好安全与发展的关系。三线建设建成了一大批工业交通基础设施,新增了一大批科技力量,建成了一批新兴工业城市,促进了内地经济繁荣和科技文化进步。但是,三线建设也付出了很大的代价,主要是在较长时间里过于集中地将资源配置在见效慢、效益较低的行业和企业,而且由于很多项目按照“靠山、分散、进洞”的原则来选址,经济效益低下,给当地造成了严重的环境污染与生态破坏,同时也影响了东部老工业区的持续发展和整个国民经济的协调发展,进而影响了人民生活的改善。因此,新时代中国战略腹地建设要充分吸取三线建设的教训,在强调安全发展的同时,在战略腹地加快形成高质量发展的区域性中心城市、都市圈与城市群,增强其对经济和人口的集聚能力,使其成为中国战略腹地建设的重要载体。一是通过提高核心城市的综合实力,增强其辐射带动能力。这就要求战略腹地集中力量建设郑州、武汉、长沙、成都、重庆、西安、兰州、太原等都市圈和城市群核心城市;优化城市空间结构,推进“平急两用”公共基础设施建设,吸引高端资源集聚,提升带动能级。二是增强中小城市的发展动能,完善产业发展、吸纳就业、公共服务和人口集聚功能,提升都市圈和城市群核心城市之外城市的承接能力。三是充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,打破行政边界壁垒,加快形成统一大市场,畅通要素流动渠道^[22],切实降低要素流动的制度成本。

(二)前瞻性开展战略腹地建设重大问题的研究

中央明确提出战略腹地概念的时间并不长,不少地方政府陆续提出打造中国战略腹地。目前,虽然有部分研究成果出现,但总体而言学术界关于战略腹地的系统性研究成果还很少,学术研究明显滞后于实践。再者战略腹地有多种类型,不同类型的战略腹地发展方向并不相同。为了服务新时代中国战略腹地建设,政府部门应组织开展战略腹地重大问题的研究,主要包括战略腹地的科学内涵、战略腹地的精准识别、战略腹地建设的原则、基本思路、功能定位、战略目标、空间结

构、重点任务、体制机制和政策保障,战略腹地与非战略腹地的关系、战略腹地建设与产业备份的关系、战略腹地建设与承接产业转移的关系、战略腹地与战略后方的关系,战略腹地建设的风险评估、风险预警、风险应对、风险处置等风险管理体系问题。这些问题事关战略腹地建设的成效,需要政府部门及早组织跨部门开展深入研究,提出建议供决策参考。

(三)加强产业转移承接能力建设

一是加快体制机制创新和政策环境优化,完善产业转移工作的各项配套政策措施。鼓励产业转出地和承接地建立产值、税收、用地等指标分享机制和生态产品价值实现机制,优化证照登记、信息对接等政务服务,增强企业投资和转移意愿,提升战略腹地的产业承接能力。二是在现有的国家级承接转移示范区的基础上,加快建设一批省级承接产业转移示范区,以经济技术开发区、高新技术产业开发区、工业园区为重点,建设一批新的承接产业转移平台。三是充分利用战略腹地的优势,加强产业链的内部链接、外部合作以及上下游产业的衔接和协同,提升承接地产业转移的根植性,将迁入企业与本地生产要素有机融合,建设国际化法治化市场化营商环境。

(四)加强战略腹地创新能力建设

战略腹地的产业备份是手段而不是目的,优化重大生产力在战略腹地的布局、强化产业备份,并不是要与世界脱钩。近期聚焦于卡脖子领域,从而降低产业链断链风险,中长期产业备份的原动力仍然在于技术备份,这就需要根据产业链各个环节的需要、产业链现代化水平提升的需求进行部署安排,大力鼓励技术创新,开展关键技术集中攻关,在关键核心技术取得根本性突破,能够从战略高度传递“可信威胁”的信号,使得既有的全球产业链分工能够更好地运转^[15]。加大对科研机构和创新平台的投资,鼓励企业、高校和研究机构之间的深度合作,加强基础研究和应用技术研发,提升区域内创新能力和技术转化效率。因此,一方面,要强化国家大科学装置、国家实验室、国家技术创新中心、高水平研究型大学、科技领军企业等在战略腹地的布局,鼓励有条件的企业组建面向行业共性基础技术、前沿引领技术开发的研究

院,支持创新型领军企业联合行业上下游组建创新联合体^[23],组织开展产业基础再造和重大技术装备攻关工程。另一方面,重视战略腹地创新能力建设,加大科技创新投入和引导力度,建设一批重大科技基础设施,引进和培育一流创新主体和科创平台,打造创新策源地^[24];在战略腹地实施重大科技专项,加强国防科技原创性引领性科技攻关,促进国防科技成果在战略腹地实现转化^[25]。

(五)加强战略腹地人才队伍建设

战略腹地的产业承接能力以及创新能力的增强,离不开人才的支撑。要充分吸取三线建设时期的教训,通过多元化的人才引进策略,完善人才培养机制,从根本上加强战略腹地人才队伍建设。一是强化战略腹地人才培养。建立更加完善的教育和培训体系,特别是在高等教育和职业教育方面,重点培养符合迁移产业所需要的高技能人才。二是实施灵活多样的人才引进政策,促进国内外优秀人才向战略腹地聚集。建立健全人才评价体系,根据其实际创新能力和对产业发展的贡献大小,提供具有竞争力的薪酬福利、优质的生活服务以及广阔的发展平台,确保人尽其才。三是构建人才协同发展新生态,促进本地人才快速成长。通过建立企业、高校、科研机构之间的紧密合作关系,促进产学研用深度融合,共同推进科研项目、技术创新和人才培养。四是注重人才激励与保留机制建设,实现人才长期稳定发展。除了物质激励外,还要提供职业晋升通道,增强人才的归属感和成就感。同时,关注人才的生活质量和职业发展需求,提供个性化的职业规划和成长路径,确保人才能够在战略腹地持续发挥作用。

参考文献:

- [1]何立峰.《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》辅导读本[M].北京:人民出版社,2021:343-344.
- [2]张帆,龚仕建,王明峰,等.把贯彻新发展理念、构建新发展格局、促进共同富裕贯穿经济社会发展各方面全过程[N].人民日报,2023-07-31(1).
- [3]张可云.加强国家战略腹地建设[N].中国经济时报,2024-10-09(1).
- [4]李彩华,姜大云.我国大三线建设的历史经验和教训[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2005(4):85-91.
- [5]邬晓霞,安树伟.中西部区域性中心城市的识别与发

展方向[J].改革,2022(10):133-143.

- [6]黄艳,安树伟.中国都市圈:识别、特征与发展态势[J].中国投资,2022(Z2):29-36.
- [7]肖金成,袁朱.经济引擎:中国城市群[M].重庆:重庆大学出版社,2022:10-15.
- [8]方旭,赵诗雨.建设新时代国家战略腹地核心承载区[J].当代党员,2024(6):43-44.
- [9]王瑾雯,周仕兴.拥抱大湾区 携手向未来:广西全力打造粤港澳大湾区重要战略腹地[N].光明日报,2024-06-06(5).
- [10]四川省人民政府.四川省国土空间规划(2021—2035年)[Z].2024.
- [11]秦骥,母家亮,张鑫.陕西代表团举行团组会议审议政府工作报告[N].陕西日报,2024-03-07(1).
- [12]高保中.把河南建设成为举足轻重的国家战略腹地[EB/OL].(2024-01-24)[2024-08-22].<https://theory.dahe.cn/2024/01-24/1704387.html>.
- [13]赵作权.中国经济核心—边缘格局与空间优化发展[J].管理世界,2012(10):46-54,187.
- [14]何立峰.“十四五”规划战略研究[M].北京:人民出版社,2021:386.
- [15]焦勇.数字经济时代产业备份的大国方略[J].经济学家,2022(11):43-51.
- [16]王永贵,高佳.新冠疫情冲击、经济韧性与中国高质量发展[J].经济管理,2020,42(5):5-17.
- [17]安树伟,黄艳.突发公共卫生事件对区域经济韧性的影响机制与应对:来自中国新冠病毒感染疫情的证据[J].中国软科学,2024(1):76-85.
- [18]安树伟,黄征学.面向现代化的区域经济布局和国土空间体系的科学基础与实现路径[J].人文杂志,2024(6):34-42.
- [19]丛书编写组.推动制造业高质量发展[M].北京:中国市场出版社,中国计划出版社,2020:207-209.
- [20]中国宏观经济研究院国土开发与地区经济研究所.不同类型地区推进中国式现代化总体思路和战略路径研究[R].2024:61.
- [21]李强.政府工作报告[N].人民日报,2024-03-13(1).
- [22]安树伟,李瑞鹏.城市群核心城市带动外围地区经济增长了吗:以京津冀和长三角城市群为例[J].中国软科学,2022(9):85-96.
- [23]中共中央,国务院.成渝地区双城经济圈建设规划纲要[Z].2021.
- [24]李志国,蔡华.将成渝地区双城经济圈打造成为重要产业链备份基地[J].重庆行政,2022(2):11-14.
- [25]丁任重,王娟.加强国家战略腹地核心承载区建设[N].四川日报,2024-06-24(12).

(本文责编:润泽)